

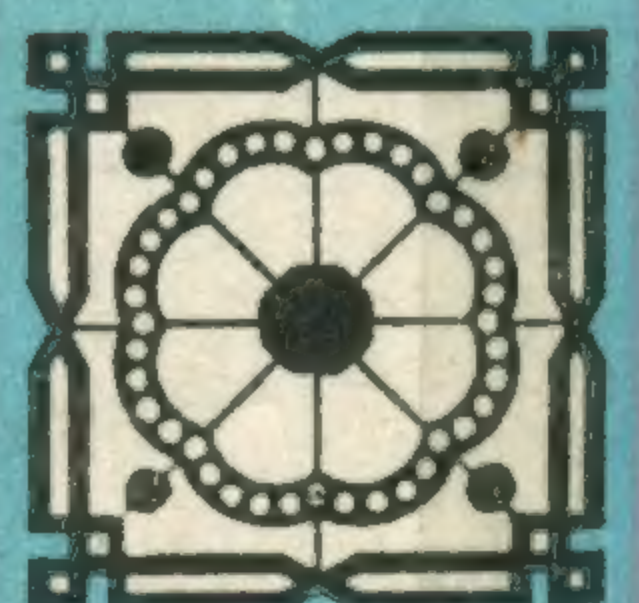
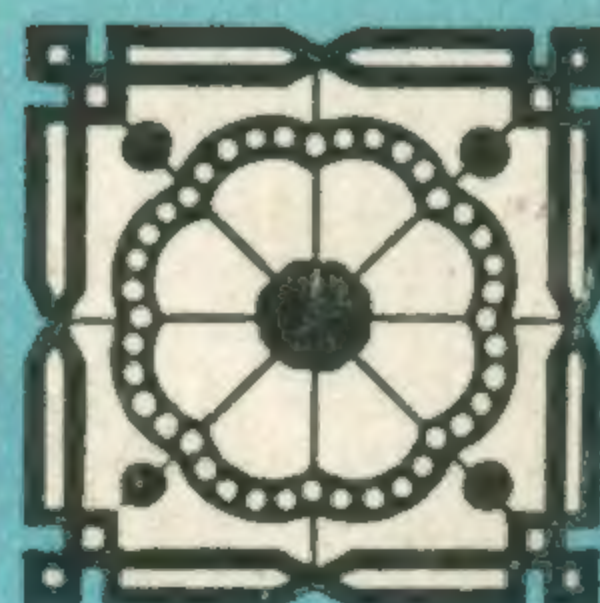
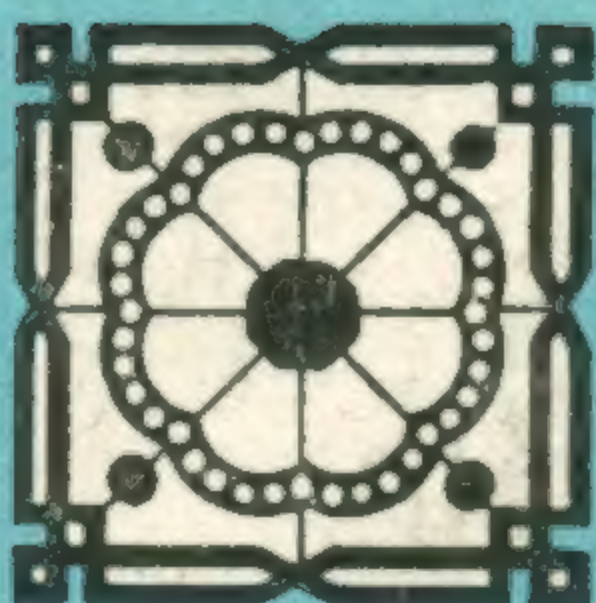
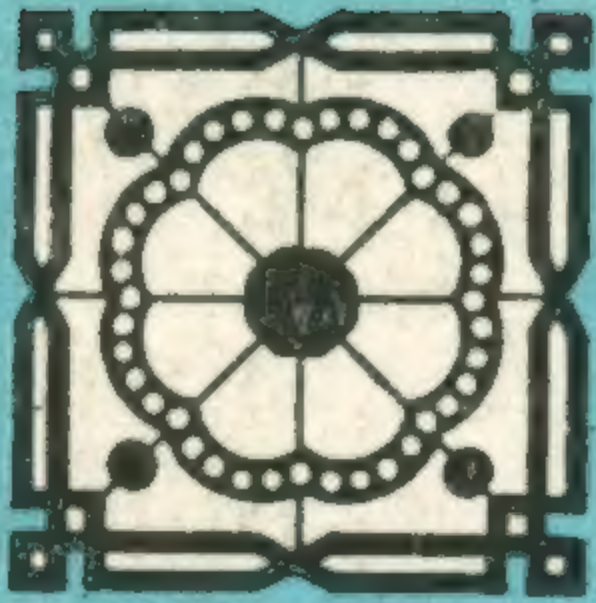
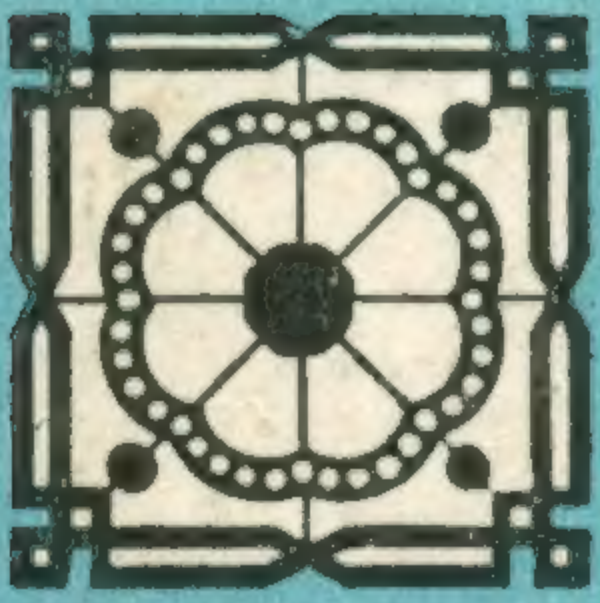
التعليق في المرأة

عقيدة

مؤلف

مولانا كوشن نيازى
وزير الإعلام والنشر والمجمع والأوقاف

بالباكستان



التثلیث فی المرأة

تألیف

مولانا کوثر نیازی
وزیر الاعلام والنشر والمج والأوقاف

بالباکستان



مولانا کوثر نیازی
وزیر الاعلام والنشر والحج والأوقاف
بالباكستان

مولانا كوثر نيازى

حياته وسيرته

ولد الموصوف فى واحد وعشرين من أبريل سنة ١٩٣٦ م وهو الآن فى الثامن والثلاثين من عمره ولكنه قطع شوطا طويلا فى العلم والخبرة حيث يحيط على القرون وذلك بسبب جهوده الجبارة فى هذا السيل .

وكان الموصوف فى بداية من حياته العلمية وهو اصطدم بارتباكات الحياة الشديدة واضرابات الحوادث الزمنية ولكنه كان صميما فى إرادته حيث منحه الله القدير صبر أيوب وعزيمة الاسكنلر فتمشى مبتسما مع تلك الحوادث فى طريقه ورحب العواصف المظلمة دائما بتصور المستقبل المشرق .

وبهذا الثبات والصمود تغلب على المشاكل فى كل ميدان من ميادين الحياة وقاد زملاء فى حياته العلمية بعد التفرغ والتحصيل أوصاته خطواته السريعة المباركة إلى منصة القيادة والتدبير .

هو ارتفع من الشعب ولا ينسى فى حين من الأحيان أنه من الشعب — واليوم حيث هو الوزير المسئول والموقر للحكومة الشعبية فهو ذاكر للأيام الماضية المرة حينما ألبسه أحد أبناء الحكام قيودا وسلاسل جزاء لكلمة الحق .

ولما انتخبه الشعب للبرلمان من مقاطعة سيالكوت بسبع وتسعين ألف صوت فى انتخابات سنة ١٩٦٠ م فهو لم ينس خطواته المستوحشة التى ألفت شوارع لاهور المعمورة فى ذيله — حينما ورد جديدا فى هذه البلدة سنة ٥١-٥٢ . وأشعة ماضيه العفيف تنعكس عليه ليرى وجهه فى مرآة الماضى ويتشرف ويطمئن لما قام من جهود وجهاد فيه .

وهو أول صحفى من منطقة بنجاب الذى أخرج جريدة « شهاب » الأسبوعية وأوصله فى قمة وأوج من ناحية النشر والعدد فى تاريخ الصحف

والجرائد الأسبوعية في هذه المنطقة وضرب مثلاً في كثرة الأرقام حتى ما استطاع أحد أن يتعدى هذا الحد إلى اليوم .

وهو خطيب الباكستان المتحمس الذي أوقد لسانه نيران الخطابة ونثر قلمه أنوار العلم والفكر والعرفان ولكن لهيب كلامه وقلمه كانت عند الشعب مثابة أزهار ورياحين بينما كان النظام الحاكم الاستحصالي يتصورها جمرات من النار المحرقة .

فكان الموصوف مجاهدا في الماضي وهو مجاهد في الوقت وكان الجهاد مسلكه في الأيام التي مضت وهو المقصود والمطلوب والمنتهى لديه إلى الأبد .

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التثليث في المرأة .

كتاب علمى تاريخى يحتوى على بحوث قيمة تكشف عن حقيقة المنظمات
المسيحية التبشيرية التى تعمل فى قلب البلاد الإسلامية لمحاولة ترغيب المسلمين
الغافلين عن دينهم وترغيبهم فى الديانة المسيحية وتنفيرهم من عقيدة الإسلام
ودفعهم إلى طريق الضلال والشرك بالله .

بقلم العلامة الجليل مولانا كوثر نيازى

وزير الاعلام والحج والأوقاف الباكستانى للحكومة المركزية
ترجمه من الأوردية الاستاذ عبد الرحمن ناصر الملقى
وراجعه الدكتور عبد العزيز عزت عبد الجليل

* * *

بسم الرحمن الرحيم

يطيب لى أن أبدأ كلمتى هذه بآية من كتاب الله عز وجل « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » .

ثم أحمده تعالى دعا إلى التوحيد وصلى على نبيه وفضله على جميع أنبيائه ورسله وسائر خلقه .

لقد أسعدنى مولانا كوثر نيازى وزير الاعلام والنشر والحج والأوقاف المركزى بجمهورية باكستان الإسلامية الشقيقة عندما أسند الى القيام بمراجعة ترجمة هذا الكتاب « التثليث فى المرأة » من اللغة الأردية إلى العربية ، فلقد استمتعت حقاً عندما أخذت أقرأ الكتاب وعشت لحظات ممتعة فى صحبته فلا شك أنه كان زادا للفكر وغذاء للروح .

والحقيقة أن هذا الكتاب يملأ جانباً فى المكتبة العربية هى فى حاجة إليه ويسد نقصاً تفتقر إليه وسائل الدعوة الإسلامية هذه الأيام بشدة فهو لكل مسلم جرعة جديدة من الايمان ولغيره هدى ومنار نحو اليقين والعرفان .

ولا شك أن إصدار هذه الترجمة العربية لهذا الكتاب عمل موفق وجهد يستحق التقدير فهو ينطوى على مجموعة من الحقائق الهامة التى تتطلب المزيد من الاهتمام وتجذب الفكر بعيداً ليصل الأرض بالسما يستشف النور الذى يهديه وينتشله من مهاوى الشرك ويحفظه من سموم المشركين الذين يحاولون اطفاء نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون .

وهذا المؤلف كذلك حوار مع العقل ما أحوج المرء المتعطش إلى المعرفة والثقافة الدينية إليه يلتمس عنده أول ما يلتمس تحريك الفكر ،

فالكتب الجيدة كلها تحرك العقل إذا أحسنت قراءتها ، وما رواه الجاحظ في كتابه الحيوان من قول أبي إسحاق أن الكتب لا تحيي الموتى ولا تحول الأحمق عاقلا ولا البليد ذكيا ولكن الطبيعة إذا كان فيها أدنى قول فالكتب تشحن وتفتق وترهف وتشقى .

ولا أنسى في ختام هذه الكلمة أن أنوه بالمجهود الضخم والعمل الجاد الذى بذله وقام به مترجم الكتاب الأستاذ عبد الرحمن ناصر المدنى ، فقد كان أمينا على كل كلمة فيه واستطاع أن يبرز المعانى لقربه من مادة الكتاب وروح مصنفه فى عبارات عربية سهلة وأسلوب جزل بلغة العصر بعيدا عن التكلف والعقم وبذلك مهد للقارئ العربى أن يطلع على واحدة من ثمار الفكر جاء بها واحد من أعلام النهضة الإسلامية فى باكستان الشقيقة .
والله أسأل أن يهدينا وينفع به . .

عبد العزيز عزت عبد الجليل

١٩٧٣/١٢/٩ م

فهرسب الكتاب

المقدمة ...	١٣ ...
الباب الأول - النسب ...	١٧ ...
الباب الثاني : ولادة المسيح عليه السلام ...	٢٣ ...
الباب الثالث - تعليمات المسيح عليه السلام ...	٣٥ ...
ويشتمل على : (١) التوحيد ...	٣٨ ...
(٢) الإيمان باليوم الآخر ...	٣٩ ...
(٣) بعض المنتهيات ...	٤٠ ...
الباب الرابع - معجزات المسيح عليه السلام ...	٤٣ ...
الباب الخامس - صلب المسيح أو رفعه إلى السماء ...	٥٣ ...
الباب السادس - معلومات عن الأناجيل ...	٦٧ ...
أولا : مناقضة بعضها لبعض ...	٧١ ...
ثانيا : نقص مستواها عن الوحي السماوى ...	٧٣ ...
الباب السابع - الإنجيل ونبي آخر الزمان عليه الصلاة والسلام ...	٧٩ ...
الباب الثامن - عقيدة التثليث ...	٩٧ ...
الباب التاسع - الأناجيل وعقيدة التثليث ...	١٠٧ ...
الباب العاشر - التفسيرات المحرقة ...	١١٥ ...
كلمة الختام ...	١٢٥ ...

المقدمة

لقد صنف هذا الكتاب « التلث في المرأة » قبل بضع سنوات ، وأحب أن أؤكد للقارئ أن موضوعه ليس يبحث نظري أو مناظرة جدلية ، أو مقارنة بين الأديان ، كما أنه لا ينبغي لأحد أن يتجاوز به فهمه أو يشطح به فكره فيعطيه أهمية أكثر من كونه مطالعة دينية حول أديان العالم لطالب علم ، لاسيما وأننى لا أتمنى إلى تلك المدرسة التى تقصر الحياة على المناظرة بين المذاهب والأديان ومقارنة بعضها ببعض ، ومن ناحية أخرى ففى رأى أن جميع مظاهر الكون ومباهج الحياة يرجع جمالها إلى تنوعها الطبيعى وكذلك الفكر الإنسانى فى تنوعه واختلاف لونه وثمره وينعه .

وإذا كانت صور الأشقاء من أب وأم واحدة لا يلزم أن تتشابه وتتساوى فكذلك أفكار الإنسان تختلف من شخص لآخر وإن اتحدت مصادر ثقافتهم ومنابع معارفهم ، ولا شك أن اختلاف الأفكار بين بنى البشر نعمة كبرى من نعم الله تعالى إذا استفاد بها الإنسان وأفاد أخاه ولم يتخذ من ذلك وسيلة للفساد وذريعة للتدمير .

انه لا مانع من قيام الكنائس بجوار المساجد فى ظل الهلواء والتعقل وعلى أساس ألا يحير أحدهما على الآخر أو يحار عليه ، كل له مقدساته وعقائده وينبغى أن يعيش الجميع فى جو يسوده الاخاء والمحبة والسلام .

ومما يدعو إلى الفخر أن الإسلام بصدقه وكماله وموقفه المرموق عبر التاريخ لاسيما أيام كان هو القوة المسيطرة التى تحكم أغلب بقاع المعمورة ، كان يسمح بإقامة الكنيسة بجوار المسجد جنبا إلى جنب لا يفصل بينهما سوى حاجز دقيق وفى الوقت نفسه كان يكفل لها الحرية والاحترام والتقدير . وهذه حقيقة ثابتة راسخة كجبال الهملايا فقد وعاما التاريخ تماما وبدقة وراقبها

بعبونه لا أياما معدودات ولا أسابيع وشهورا بل خمسا وسبعين^(١) سنة متوالية .

ويروى كثير من المؤرخين من بينهم الطبرى والمداينى والبلاذرى وابن كثير وابن خلدون أن الجيش الإسلامى عندما فتح نصف دمشق بالسيف واستولى على نصفها الآخر صلحا التقى الجيش المتقدم من كلا الطرفين أمام كنيسة يوحنا الشهيرة والتي كان أهل الشام وملوك الروم يعتبرونها منذ القرن الثالث الميلادى من أعظم كنائسهم ، وكان المسيحيون يتوقعون أن تقتحم جحافل الجيش الإسلامى ساحة الكنيسة بجيادهم ، ولكن الذى حدث أن خالد بن الوليد قائد الجيش وحامل لواء دين الحق الذى ينادى بالسلام واحترام كافة الأديان ، شد حزام فرسه عند وصوله إلى أبواب الكنيسة ونزل واستشار أصحابه فى شأن هذه الكنيسة .

ويقرر التاريخ أن بعض المطلعين من أهل دمشق قد تناولوا بالبيان والتوضيح تاريخ هذه الكنيسة تفصيلا حرفا حرفا وكان مما ذكره لخالد أن هذه الكنيسة أقيمت مكان معبد يونانى قديم كان مقدسا عندهم وأن قسطنطين عندما استولى على عرش الروم وقام بدعوة محمومة للمسيحية هدم ذلك المعبد وأقام تلك الكنيسة مكانه وأطلق عليها اسم^(٢) كنيسة يوحنا .

وكان فى إمكان خالد بن الوليد أن يحول الكنيسة إلى مسجد تأسيسا بقسطنطين ولكنه لم يفعل ذلك ولم يعتبر ذلك سببا أو سندا مجوزا ووضع نصب عينيه وصية أبى بكر رضى الله عنه « ان قاتلوكم فقاتلوهم وان حملوا عليكم السلاح فعليكم بمثله وان صالحوكم وجنحووا للسلم فلهم الأمان على أموالهم وأنفسهم » .

وهكذا دلل خالد بن الوليد بالبرهان العملى على مقدار تسامح المسلمين ومدى احترامهم لمختلف الأديان والعقائد .

ولا شك أن الوضع فى دمشق كان مثيرا فنصفها تدور رحى الحرب على كل شبر فيه وتشابك السيوف وتبادل الرماح والحرايب ونصفها الآخر اختار

(١) تاريخ ابن عساکر — ج أول ص ٢١٣ ، وابن كثير — ج ٩ ص ١٤٢

(٢) تاريخ ابن عساکر — ج ١ ص ٢١٣ ، ابن كثير ج ٩ ص ١٤٢

أهله الصلح بعد أن أظهروا العجز أمام شدة بأس حملة خالد ، فطلبوا من أبي عبيدة بن الجراح الذي كان موكلا على الباب الغربي الأمان وألقوا السلاح . وكان جيش خالد جميعه مصرا على أن دمشق كلها فتحت عنوة وأن الصلح الذي طلبه المسيحيون إنما كان لعجزهم وخوفهم أمام سيوف المسلمين وشدة بأسهم ، وبناء على ذلك فينبغي أن تحول الكنيسة كلها إلى مسجد . ولكن أخذنا بمبادئ الإسلام ومعايير العدل التي أرسى قواعدها محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك خالد وإنما مد خيطا يفصل بين نصفها الشرقي ونصفها الغربي وجعل القسم الشرقي مسجدا والغربي^(١) كنيسة على اعتبار أن النصف الشرقي فتح بالسلاح والغربي صلحا . واستمر الحال على هذه الصورة مدة خمس وسبعين سنة حتى أبرمت معاهدة جديدة بين المسلمين والمسيحيين في عهد الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك . وظل المسلمون والمسيحيون يؤدون عباداتهم وشعائرتهم^(٢) دينهم في حرية .

وليست هذه الراقعة قاصرة على دمشق فقط ، وإنما حدث مثلها في قرطبة عندما دخلها المسلمون فاتحين فإنهم لم يحولوا أكبر كنائسها إلى مسجد وإنما اكفوا بشطرها نصفين أحدهما للمسلمين^(٣) والآخر للمسيحيين .

أنا لا أقول بأن السلام والأمن العالمين يوجبان علينا أن نطبق هذه الطريقة على كل الكنائس والمساجد ، لأن إنسان العصر قد شق طرقا عديدة لتأمين هذه الغاية ، ولا حرج في الوقت نفسه من تجربة ذلك بطريقة ودية في كل من الكنيسة والمسجد ، وعليه أن يؤمن إيمانا عميقا بأن الكنائس والمساجد ما أنشئت الا لكي توفر للإنسان العزة والكرامة وتزيده إيمانا بالتسامح والمحبة ولم تنشأ أبداً لبث روح الخلاف . ان الكنيسة التي لا تؤدي دورها في تربية الإنسان والسمو به لا تعتبر كنيسة في الحقيقة ، والمسجد الذي يقوم على أساس التخريب وإراقة الدماء هو كذلك ليس بمسجد . فالكنيسة الحقيقية

(١) ابن كثير ج ١ ص ١٤٣ ، السيوطي حسن المحاضرة ص ٤٠٧ ،
ابن جبير ص ٢٦٢ .
(٢) ابن شاعر ج ٢ ص ٤١٣ ، حسن المحاضرة ص ٤٠٧ .
(٣) البيان المغرب ج ٢ ص ١٩ ، المقرئ ص ٢٥٥

هى التى تروى شجرة الإنسانية بالفضيلة والمسجد الحقيقى هو الذى يسكن القلوب المضطربة ويقدم للإنسانية راحة وأمانا . وفى نظرى أن الكنيسة لها الحق فى رفع صوتها والإعلان عن رسالتها كيفما تشاء وللمسجد حق وحرية الافصاح عن عصمته وجلال رسالته على أن يراعى كل من الكنيسة والمسجد الحدود التى رسمتها الإنسانية حولهما . كما يحق لكل منهما أن يعرض وجهة نظره على الآخر وينصب المرأة أمام صاحبه ليرى حقيقة أمره .

وقد ألفت هذا الكتاب فى دائرة استعمال هذا الحق ودفعنا إليه النشاط المريب من جانب المبشرين المسيحيين وأنصار الكنيسة منذ ربع قرن فى باكستان للدعوة النصرانية بصورة تتنافى مع أبسط قواعد العدل والأخلاق .

وقد كشفت فى هذا الكتاب النقاب عن الوجه الحقيقى للمسيحية ونصبت المرأة أمام عيون المبشرين الذين لا يراعون حقوق المساجد ويسعون سعيا حثيثا فى سبيل استقطاب فريق من السذج وضعاف الإيمان إلى نجاح المسيح ويمهدون طريق الغواية والضلال أمامهم فيقعون فى ظلمات شرا كهى التى لا يوجد فيها بصيص من نور . وحاشا وكلا أن أقصد بهذا احراج الطائفة المسيحية المسالمة فى باكستان اننا نقلرهم ونقرر أن لهم الحرية الكاملة فى تكييف حياتهم داخل دائرة معتقداتهم على قدم المساواة مع المسلمين الباكستانيين .

كوثر نيازى

الباب الاول النسب

يعتمد كاتبو التاريخ عند الكتابة عن أى قائد أو حاكم أو شخصية جلييلة أن يبدأوا دائماً بذكر نسبه وأصوله ، وكذلك اتبع مؤرخو سيرة خاتم الأنبياء والرسل سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ، فبدأوا بذكر نسبه الشريف وجعلوه قسمين الأول يبدأ من سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام وينتهى إلى عدنان وهو الجدد العشرون من سلسلة النسب الطيب ، وقد اتفق أهل السيرة جميعاً على هذا القسم ، وفي كتاب الاستيعاب بالنسبة لذلك « هذا ما لم يختلف فيه^(١) أحد من الناس » .

أما القسم الثانى من نسب الرسول عليه الصلاة والسلام فيبدأ من عدنان إلى أن يصل إلى سيدنا اسماعيل بن إبراهيم عليه السلام ، وقد اختلف أهل السيرة فى هذا القسم ، ومن وافق عليه ابن اسحق وابن جرير والإمام السخاوى . وذهب الفريق الآخر إلى أن ذكر هذا القسم من النسب مكروه . ومهما يكن من أمر فإن بعض المحققين قد بذلوا جهداً كبيراً فى الوصول بالنسب الشريف إلى سيدنا اسماعيل عليه السلام .

وعلى كل حال فإن القسم الأول من سلسلة نسب الرسول عليه الصلاة والسلام والى تضمنت اثنين وعشرين من آبائه وأجداده بأسمائهم مع تفصيل أمكنتهم والحالة التى كانوا عليها ، ولا زالت هذه الأنساب محفوظة فى صدور التاريخ حتى يومنا هذا .

وعلى العكس من ذلك إذا حاولنا البحث فى الأناجيل عن نسب سيدنا المسيح عليه السلام سوف نعجز وسرعان ما يملكنا اليأس ، ذلك لأن مرقس

(١) كتاب الاستيعاب الجزء الأول .

ويوحنا لم يذكر شيئاً عن نسب المسيح ورأوا أن ذلك ليس ضرورياً ، وقد حاول متى ولوقا النص على شيء من هذا الأمر ولكنهما مع الأسف الشديد لم يذكر الا نذرا يسيرا من أجداده فقط دون ذكر شيء عن أحوال حياتهم ، ولم يكن يصعب عليهما أن يذكر بعض أجداد المسيح عليه السلام بالتفصيل : فقد ورد في انجيل متى تحت عنوان « نسب يسوع المسيح ابن داود بن إبراهيم » ، فنجد أنه قد قفز من المسيح عليه السلام إلى داود ومن داود إلى إبراهيم عليهما السلام ، والحال أن بين المسيح عليه السلام وداود عليه السلام ستة وعشرين أباً وجداً ، ثم بين داود وإبراهيم عليهما السلام اثني عشر جداً . ولكن انجيل متى حذف كل هذه السلسلة وانتهى من النسب إلى القول بأنه « تولد يوسف من يعقوب وهو كان زوجاً لمريم التي تولد منها يسوع » . ومن هذه الفقرة يتضح أن انجيل متى يقرر أن يوسف كان زوجاً لمريم ولكن يسوع المسيح لم يكن ابناً ليوسف وإنما هو ابن مريم وحدها ونخرج من ذلك إلى حقيقة ثابتة وهي أن النسب الذي ذكره انجيل متى ليسوع المسيح لا يصدق إلا إذا ثبت أن المسيح هو ابن يوسف وأن يوسف كان من أولاد داود ، ولكن انجيل متى نفي ذلك بذكره أن المسيح كان ابناً لمريم ولم يأت من يوسف .

ولا أدري إلى أي مستند يستند أصحاب الأناجيل حين ينسبون المسيح عليه السلام إلى يوسف وكان الأول بانجيل متى أن ينسب المسيح عليه السلام إلى السيدة مريم ثم يذكر نسب مريم عليها السلام بعد ذلك حتى يأتي كلامه بعيداً عن التناقض اللفظي وليكون متمشياً مع المنطق .

ونأتي بعد ذلك إلى انجيل لوقا الذي أورد في اصحاحه الثالث الفقرات من الثالثة والعشرين إلى الثامنة والثلاثين « ولما ابتداء يسوع كان له ثلاثون سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن هالي » . فيا للعجب للتناقض بين كاتبى الأناجيل فلقد وقع لوقا في نفس الخطأ الذي وقع فيه متى ، بل أنه اختلف معه في تحديد جد المسيح عليه السلام ، إذ قال انه (هالي) في حين قال متى انه يعقوب ، والذي لا شك فيه أن أحد الاعمين خطأ ، ولكن الغريب حقاً أن يختلف إنجيلان حتى في تحديد اسم جد المسيح عليه السلام . فليتفكر أولو الألباب .

وإذا كان ما ذكرناه آنفا عن نسب المسيح عليه السلام هو ما ورد في
الأنجيل المسيحية ، فلنبحث بالتالي عن جهود من يعدهم المسيحيون من
منكرى عظمة المسيح عليه السلام .

ذكر علماء المسلمين أن نسب عيسى عليه السلام يأتي عن طريق أمه
مريم ، وقد اتفقوا جميعا على أن أم مريم هي حنة وأبوها هو عمران وكلاهما
من سلالة سليمان عليه السلام . وقد ذكر ابن اسحق صاحب المغازي نسب
سيدنا عمران فقال « عمران بن ياشم بن يشا بن حزقيا بن إبراهيم بن عزرياء
ابن نادش بن آجر بن يهوا بن نازم بن متاسط بن إيشا بن أياز بن رنجيم
ابن سليمان بن داود عليه السلام » .

الباب الثاني ولادة المسيح عليه السلام

إن قصة ولادة المسيح عليه السلام ذات أهمية بالغة عند المسيحيين ، وذلك لأنها تمثل المحور الرئيسى فى عقيدتهم من أن المسيح ابن الله ونظراً لدقة هذا الموضوع وحساسيته ، فإننى سوف أبسط الحديث عنه حتى يستطيع القارئ أن يصل إلى المقصود بيسر وتتضح له الحقيقة هل كان عيسى عليه السلام ابن الله حقيقة ؟ أو أن لفظ « ابن الله » الذى ورد فى الأناجيل قد استخدم استخدماً مجازياً للإشارة إلى خلاف ما يزعمه المسيحيون .

إن قصة ولادة عيسى عليه السلام قد وردت فى كل من القرآن الكريم والأناجيل بصورة مختلفة ، ونبدأ هنا بذكر ما ورد فى القرآن الحكيم . يقول الله عز وجل فى سورة مريم ، الآيات من ١٦ - ٢٢ : « واذكر فى الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا ، فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا ، قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقيا ، قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا ، قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم أك بغيا ، قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمراً مقضيا ، فحملته فانتبذت به مكانا قصيا » .

وتفيد هذه الآيات أن الله سبحانه وتعالى قد خلق عيسى عليه السلام بدون أب ليجعله آية من آياته ، فحينما جاء الملك بالبشرى لمريم بمقدم المولود ، ردت عليه متعجبة مستنكرة كيف يكون لها ولد وهى ليست بمتزوجة ولا ببغى ، فرد عليها الملك بأن الله عز وجل قادر على كل شئ وأنه سبحانه وتعالى إذا أراد شيئا قال له كن فيكون .

وقد بنى النصارى على هذه الولادة النادرة عقائد غريبة عن شخصية المسيح عليه السلام . وقد رد عليهم القرآن الكريم بقوله « إن مثل عيسى عند

الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون . فإذا كان الله سبحانه وتعالى قد خلق عيسى بغير أب وجعله النصارى ابنا لله ، فما رأيهم في آدم وقد خلقه الله بغير أب ولا أم ؟

وإذا نظرنا إلى تاريخ الحضارة اليونانية القديمة التي سادت قبل بعثة المسيح نجد أنهم كانوا يؤمنون بأن قديسيهم وكثيرا من مفكريهم إنما هم أبناء الله ، وكان أساس هذا الاعتقاد لديهم أنهم ولدوا بغير أب ولا أم . وقد اعتنق النصارى تلك العقيدة بعد اليونانيين ، ولكنهم نسوا أو تناسوا أنه ليس بالعسير على الله جلت قدرته أن يأتينا بالمعجزات لكي نؤمن به وبقدرته على الخلق كما يشاء فهو على كل شيء قدير .

وقد ذكر الكاتب الانجليزي الشهير « دراير » في كتابه — التعارض بين المذهب والعلم — Conflict Between Religion and Science قصة ولادة الحكيم اليوناني أفلاطون ، فقال انه ولد بالعاصمة أثينا سنة تسع وعشرين قبل ميلاد المسيح ، وكانت أمه « باركشين » مخطوبة لرجل يدعى « آرس » ، وقبل أن يتم الزواج وجدت باركشين حبلى من « أبولو » إله الطب عند اليونانيين ، وقد رأى آرس في منامه أبولو يهدده ويقول له « لا تقربن خطيبتك لأن في أحشائها ابنا لي وعليك أن تكرم فيه روح أبولو المقدسة ، ولهذا السبب اعتقد تلاميذ أفلاطون في مصر بأنه ابن الله .

وقد كان قسطنطين حاكم اليونان يؤمن هو الآخر بأن أبولو هو إله الشمس وأن أفلاطون ابن الله ، ولما استنصر قسطنطين وجعل النصرانية دينا رسميا للدولة ، راح يروج أن عيسى ابن الله .

وكان أهل اليونان والروم يعتقدون أيضا بأن « هركيلوس » ليس من نسل آدم بل انه ابن قديس يدعى « ذيوس » وكانوا يعتبرونه نائبا لروح القدس .

وهناك قصة أخرى اشتهرت لدى اليونانيين ، فحواها أن القديس « باثر » نفخ بروحه في ابنة « كيداس » حاكم « نيبس » وتلدعى « سميلي » فحملت منه

وضعت القديس « كاس » و يسميه الفلاسفة اليونانيون كاس إله الخمر ،
وحرفها الإنجليز فاطلقوا على مدمن الخمر باللغة الانجليزية « بكانالين » .

وذكر الكاتب « دراير » في كتابه سابق الذكر أنه كانت هناك عذراء
تدعى « سكويا » وهبها الله ابنا من عنده بواسطة الروح القدس سمته « رومولس »
وهو الذى أنشأ مدينة روما ولذلك سميت على اسمه .

كما سجل المؤرخ الغربى الشهير « جين » فى كتابه — سقوط وزوال
دولة روما — بأن زوجة الاسكنلر الأكبر وهى ابنة ملك دارا كانت أمها
الروح القدس عند اليونانيين .

ولد « فيثاغورس » قبل ظهور المسيح بخمسمائة وخمس وسبعين سنة ،
وقد اعتقد أهل اليونان فى ذلك الوقت بأنه ابن الله لأنه جاء بغير أب . والمقصود
هنا من ذكر هذه الأسئلة جميعها هو الاستشهاد بالتاريخ القديم لإثبات أن
ولادة المسيح عليه السلام لم تكن الأولى من نوعها فى تاريخ المعتقدات الدينية ،
بل طالما توهم أهل اليونان فى كثيرين من حكامهم وملوكهم وعقلائهم أنهم
أبناء الله ، لذلك لم يكن غريبا أن يؤمن النصارى بأن المسيح عليه السلام
هو الآخر ابن الله .

وقد نشرت الصحف التى تصدر فى باكستان باللغة الإنجليزية قبل وقت
قريب نقلا عن مجلة «ذى لانست» «The Lancet» وهى مجلة طبية تصدر فى
بريطانيا بأن عذراء انجليزية وضعت بنتا دون أن يمسه رجل ، وقام بفحص
الفتاة مجموعة من الأطباء والأخصائيين فى الولادة للتحقق من ادعائها ، وبعد
أن قاموا بإجراء الكشف عليها وفحصها فحصا فنيا دقيقا وتحليل دمها ودم
المولودة قدموا تقريرا فى النهاية يقر بصحة ما ادعته الفتاة وبأنها لازالت عذراء
لم يمسه رجل . ونورد فيما يلى نص الخبر بالانجليزية وترجمته العربية :

LONDON — 29th June 1956 — The weekly professional me-
dical journal «THE LANCET» published details on friday of the
first undisputable case of part hemogenesis or virgin birth in
Britain. The review published the case of a young woman whose
name was not revealed, who claimed her daughter was the re-

sult of a virgin birth. A team of doctors studied the case and wrote «THE LANCET» after applying very known scientific test that the doctors were unable to contradict the mother's claim. One test revealed the bloods of mother and daughter were identical. The organic build up of the mother was also the same as that of the daughter in every detail said THE LANCET. (APP)

« لندن في ٢٩ من يونيو ١٩٥٦ - نشرت مجلة المهن الطبية الأسبوعية (ذي لانست) تفاصيل عن أغرب ولادة حدثت يوم الجمعة الماضي والأولى من نوعها في بريطانيا ، ومفادها أن عذراء إنجليزية لم تذكر المجلة اسمها ادعت بأنها حملت ووضعت بنتا دون أن يعاشرها أى رجل . وقد قام بفحص الفتاة مجموعة من الأطباء والأخصائيين ثم قرروا أنهم لم يتمكنوا من تحقيق الواقعة أو تحليل أسبابها ، وقد ثبت لديهم أن دم الأم من نفس فصيلة دم المولودة وكذلك تركيبهما الجسماني متجانس في كل تفاصيله . »

ويتضح من هذه الواقعة إذا ثبتت صحتها أن الله سبحانه وتعالى قادر على خلق أى كائن حي بلا أب ولا أم ، فقد خلق الله الملائكة بدون أب أو أم وكذلك خلق آدم عليه السلام ومن آدم خلق حواء ، كذلك خلق الله ملايين الكائنات من الحيوانات والحشرات والأسماك ، فكيف نتعجب إذا خلق نبيا بدون أب ليجعله آية من آياته ، وكيف يقال انه ابن الله ؟

وذكر « لوقا » في الاصحاح الأول من انجيله ، الفقرات من السادسة والعشرين إلى الخامسة والثلاثين :

« وأرسل جبريل ملك من الله إلى مدينة في الجليل اسمها ناصرة ، إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف ، واسم العذراء مريم ، فدخل إليها الملاك وقال سلام لك أيها المنعم عليها ، الرب معك ، مباركة أنت في السماء ، فلما رآته اضطربت من كلامه وفكرت ما عسى أن تكون هذه التحية ، فقال لها الملاك لا تخافي يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله ، وها أنت ستحبلين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع ، هذا سيكون عظيما وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ، ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون للملكه نهاية ، فقالت مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلا ،

فأجاب الملاك وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فلذلك أيضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله .

وإذا دققنا النظر وحللنا تلك الفقرات فسوف نخرج بالآتي :

١ - أن جبريل ذهب إلى مريم في مدينة ناصرة ، ولم توضح الفقرة بالتفصيل أكانت مريم في معبد من معابد ناصرة أم كانت في بيتها .

٢ - أن الملك سلم عليها وخاطبها قائلا « انك قد وجدت نعمة عند الله » .

٣ - أنه لما سمعت مريم ذلك من الملك بدأت تفكر وخافت « واضطربت من كلامه » فكيف علم لوقا بانفعال مريم واضطرابها ؟

٤ - أن الملك شرح لها تلك النعمة وهي أنها ستحمل وتلد ابنا وأوصاها بأن تسميه يسوع .

٥ - أن الملك قال « سيكون عظيما وابن العلي يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون ملكه نهاية » ، والحقيقة الثابتة هنا أن المسيح لم يترك ملكا أبديا ولا حتى مؤقتا ، فأين هذا من الوعد ؟

٦ - أن الملك ذكر لمريم كيفية حملها بقوله « الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فلذلك أيضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله » ويتضح من هذه العبارة أن الروح القدس غير جبريل إذ أن جبريل هو الذي يخاطب مريم ، كما يتضح أيضا ركافة العبارات وعدم ارتباط الكلام ببعضه ببعض .

٧ - أنه من المعروف أن مريم كانت مخطوبة ليوسف ، فكيف تقول لجبريل « أنا لست أعرف رجلا » أليس يوسف برجل ؟ . علما بأن مريم عذراء بالغة عاقلة تعي ما تقول ، فردها مع الحياء الذي تملكها يوضح مدى سذاجتها ، واجابة جبريل « أن الروح القدس يحل عليك » أيضا اجابة غير واضحة لأن جبريل نفسه هو الروح القدس ، ثم يقول لها « قوة الله تظلك » فما هو الارتباط بين هذه الجملة وبين ولادة الطفل ؟ ألم يعلم الله جل شأنه جبريل عليه السلام كيف يرد على سؤال مريم ؟ وكأن متى نسي أن يذكر هذا

والمسيح نفسه لم يوضح هذا الأمر ورد على السائلين ، كما ذكر « متى »
« الجواب لهذه الأسئلة عند روح الحق فانتظروا العجيب » .

ولا يفوتني أن أذكر هنا أن الأناجيل قد استعملت كلمة (ابن الله)
مجازا للتعبير بها عن الأبرار والصالحين ، كما استعملت كلمة « الأب » عن
الله عز وجل ، ولم تقصد الأناجيل المعنى الحقيقي لهذين اللفظين ، وفي
الأناجيل أمثلة كثيرة للتدليل على صحة هذه النظرية التي خرجت بها والتي
يتضح منها للقارئ أن هذه الكلمات قد استعملت مجازا فقط ولم يقصد بها
المعنى المعروف لغويا :

١ - إنجيل متى الإصحاح الخامس الفقرة التاسعة « طوبى لصانعي السلام
لأنهم أبناء الله يدعون » ، لو أن المسيحيين خلدعوا في كلمة أبناء الله الواردة
في هذه الفقرة واعتبروا أن كل إنسان يقوم بالصلح بين الناس هو ابن الله ،
فلن يكون المسيح وحده هو ابن الله ، بل سوف نعد أبناء الله بمئات الآلاف .

٢ - إنجيل متى الإصحاح الخامس الفقرة (٤٤ و ٤٥) ، يقول المسيح
عليه السلام « أحسنوا إلى مبغضيكم وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم
ويطردونكم لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات » .

٣ - وفي الفقرتين السابعة والأربعين والثامنة والأربعين من نفس الإصحاح
يقول المسيح « وإن سلمتم على اخوتكم فقط فأى فضل تصنعون ، أليس
العشارون أيضا يفعلون هكذا ، فكونوا أنتم كاملين كما أن أبائكم الذي في
السموات هو كامل » ، وفي هذه الفقرات يوصي المسيح الناس بالسلام على
الجميع حتى يصبحوا كاملين مثل أبيهم الذي في السموات ، ويقصد من ذلك
أن من يسلم على الجميع يكون كاملا ويكون ابنا لله أى عبدا مرضيا عنده .

٤ - إنجيل متى الإصحاح التاسع الفقرت (٢ و ٦ و ٧) ، وإذا مفلوج
يقدمونه إليه مطروحا على فراش فلما رأى يسوع إيمانهم قال للمفلوج ثق
يا بني مغفورة لك خطاياك ، وقال للمفلوج قم احمل فراشك واذهب إلى
بيتك فقام ومضى إلى بيته .

وفى رأى متى أن المسيح قد فعل ذلك ليظهر لفقهاء اليهود أن « لابن الإنسان سلطانا على الأرض أن يغفر الخطايا » ، ولا ريب أن المفلوج لم يكن ابنا حقيقيا للمسيح وإنما قال له ذلك رقبا به . وهكذا تستعمل كلمة ابن الله فى الإنجيل من باب الرحمة والشفقة وليس للدلالة على البتوة الحقيقية .

٥ - إنجيل متى الإصحاح الحادى عشر الفقرتان الخامسة والعشرون والسادسة والعشرون ، « وقال يسوع أحملك أيها الأب رب السماء والأرض لأنك أخفيت هذه عن الحكماء وأعلنتها للأطفال » . ولو كان المقصود هنا من كلمة الأطفال معناها الحقيقى لتعين أن يكون المسيح وحواريه كلهم من ذرية الله وابتائه .

٦ - إنجيل متى الإصحاح الثالث والعشرون ، الفقرتان التاسعة والعاشرة ، « وانتم جميعا اخوة ولا تدعوا لكم أبا على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات » ، ومن الواضح طبعا أن تلامذة المسيح ليسوا بأشقاء بل هم اخوة فى الدين فقط ، ومع ذلك خاطبهم « لا تدعوا لكم أبا على الأرض » ، فإن سئل ألم يكن لهم أب حقيقى على الأرض لكان الجواب الصحيح « بلى » واقعا وحقيقة ، فمن المسلم به أن المراد من الأب هنا هو الأب المجازى أى الأب الروحانى ، وكذلك الله جل شأنه أب روحانى للمسيح كما هو كذلك لغيره من باقى العباد .

٧ - إنجيل يوحنا الإصحاح الأول الفقرتان الثانية عشر والثالثة عشر ، « وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطانا أن يصيروا أولاد الله أى المؤمنين باسمه الذين ولدوا ليس من دم ولا من مشيئة رجل بل من الله » ، وهذه العبارة من الإنجيل توضح بجلاء أن المسيح يزعم أنه ابن الله لأنه من المقبولين عند الله ، والذين يؤمنون بالمسيح فإنهم يستحقون أيضا أن يصبحوا أبناء الله - أى مقبولين عند الله - فهل يعقل أن يكون المسيح وكل من اتبعوه بالإيمان هم أولاد الله حقيقة بالدم والجسم ، حاشا لله أن يقول أحد هذا الكلام ، فالعقل والمنطق يقرران أن المقصود من هذه العبارات هو العلاقة الروحانية بين الله سبحانه وتعالى وبين عباده المؤمنين .

٨ - إنجيل يوحنا الإصحاح الثامن الفقرات (٣٧ و ٣٩ و ٤٠ و ٤٢ و ٤٣) ،
قال يسوع « أنا عالم أنكم ذرية إبراهيم ، فأجابوا وقالوا له أبونا هو إبراهيم ،
قال لهم يسوع لو كنتم أولاد إبراهيم لكنتم تعملون أعمال إبراهيم فقالوا
له اننا لم نولد من زنا لنا أب واحد وهو الله ، فقال لهم يسوع لو كان الله أبا
لكم لكنتم تحبونني » . وهنا يتضح للقارئ من تكرار المسيح عليه السلام لهذه
الاستعمالات أن كل من يتبعه فهو من ابنائه ، ويقول لليهود وهو يعترف
بأنهم من ذرية إبراهيم (لو كنتم أولاد إبراهيم لكنتم تعملون مثل أعمال
إبراهيم » ، وبذلك جعل المسيح الأعمال أسبابا للنسب ، وفي قولهم « لنا
أب واحد وهو الله » ورد المسيح عليهم « لو كان الله أباكم لكنتم تحبونني »
يثبت بالدليل القاطع أن المسيح اعتبر من يحبه ابنا لله دون حصر ، فالملايين
من الناس الذين يدينون بدين المسيح ويتبعون تعاليمه ويحبونه ، هل صاروا
جميعا أبناء الله ؟

٩ - ثم يقول لهم المسيح في الفقرة الرابعة والأربعين من ذات الإصحاح
« أنتم من أب هو ابليس وشهوات أيكم تريدون أن تعملوا » ، ومن الواضح
أنه لم يكن أحد منهم من ذرية ابليس ومع ذلك فقد نسبهم المسيح إلى ابليس
بسبب أعمالهم السيئة ، وقد فسر ذلك حين قال « الذي يكون من الله يسمع
كلام الله ، لذلك أنكم لستم تسمعون لأنكم لستم من الله » ، أفلا يفهم من هذا
الكلام أن من يذهب إلى الكنيسة يسمع كلام المسيح فهو من الله ويعبد
ابنا لله ، وتطبيقا لهذه القاعدة فإن يوحنا ومرقس ولوقا ومتى هم بالأولى
أبناء الله لأنهم جمعوا الأناجيل ويسروا للنصارى قراءة كلام الله .

ومختصر القول هو أن المراد فعلا من كلمة الأب والابن هو المعنى
المجازي وليس المعنى الحقيقي ، فمثلا « ابن الله » يقصد بها في الإنجيل « الإنسان
الصالح » ، ولكن يبدو أن ملوئي الأناجيل قد اتبعوا أسلوب التوراة
حين أطلقت « ابن الله البكر » على إسرائيل كما ورد في سفر الخروج
الإصحاح الرابع الفقرة الثالثة والعشرون « هكنا يقول الرب : إسرائيل ابني البكر »
وفي سفر أرميا في الباب الحادي والثلاثين الفقرة التاسعة « لأنني صرت
لإسرائيل أبا وإبراهيم هو بكرى » أي الابن الأول .

ومن الواضح أيضا أن استعمال هذه الكلمات في التوراة هو على سبيل
المجاز وقد قلد أصحاب الإنجيل أسلوب التوراة ولكنهم تجاوزوا نطاق
المقصود منه ودخلوا في مناهات التفسير فوقعوا في الزلل .

ولأننى وقد عرضت بإيجاز حقائق تتعلق بولادة المسيح عليه السلام وفق
ما جاء في القرآن الكريم والإنجيل ، أترك للقارئ وفطنته أن يقارن بين ما جاء
في الكتابين ويوازن بين أسلوبيهما ويحكم عقله لإدراك الحقيقة وأيهما أقرب
للعقل والمنطق ، كما أننى استشهدت بما سجله المؤرخون عن وجود أشخاص
وللوا بغير أب واتخذهم المتوهمون من اليونانيين أبناء لله وألهوهم ، وكذلك
فعل النصارى إذ اعتبروا عيسى ابن مريم ابنا لله تشبها بما فعله اليونانيون
القدماء وتقليدا لهم .

وبالإضافة إلى الأمثلة التى ذكرتها عن ثبوت حقيقة الولادة بغير أب
أو بلون أم ، فإننى استشهد هنا فى ختام هذا الباب بواقعة أخرى مماثلة
وردت فى الإنجيل عن رجل ذكر اسمه جاء بلا أم ولا أب ومع ذلك لم يعتبره
النصارى من أبناء الله كما قالوا عن عيسى عليه السلام ، ولكنهم اكتفوا
بتشبيه ولادته بولادة المسيح عليه السلام ، فقد جاء فى رسالة بولس الرسول
إلى العبرانيين الأصحاح السابع الفقرات (١ و ٢ و ٣ و ٤) ولأن ملكى صادق هذا ملك
سالم كاهن الله العلى الذى استقبل إبراهيم راجعا من كسرة الملوك وباركه
الذى قسم له إبراهيم عشرا من كل شئ المترجم أولا ملك البر ثم أيضا ملك
سالم أى ملك السلام بلا أب بلا أم بلا نسب لا بداية أيام له ولا نهاية
حياة بل هو مشبه بابن الله هذا يبقى كاهنا إلى الأبد ثم انظروا ما اعظم
هذا .

الباب الثالث
تعاليمات المسيح عليه السلام
ويشتمل على:

- ١ - التوحيد
- ٢ - الإيمان باليوم الآخر
- ٣ - بعض المنهيات

عندما بعث الله سبحانه وتعالى عيسى ابن مريم نبيا إلى بني إسرائيل كانت حالتهم الأخلاقية والدينية في غاية الانحطاط وكانوا غارقين في الشرك يقولون عن عزيز انه ابن الله ، واستباحوا الكذب والتفاق والختل والغدر حتى أصبحت تلك الخصال جزءا لا ينفك من حياتهم وكانوا يدلون أحكام الله فيحرمون الحلال ويحلون الحرام ابتغاء المال حتى صاروا عبيدا للدرهم والدينار .

وكان اليهود لا يتورعون عن قتل الصالحين الذين يأمرهم بالمعروف وينهون عن المنكر حتى أرسل الله إليهم المسيح عليه السلام لجمع نجاج بني إسرائيل الضالة .

ولا يصعب على المسلم أن يعرف ما جاء به المسيح عليه السلام من الأحكام لأن القرآن الكريم فصل في هذا والمسلمون جميعا يؤمنون أن جميع الأنبياء والرسل من آدم عليه السلام إلى خاتم المرسلين سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام قد جاءوا بدين واحد وإن اختلفت ألوان شرائعهم حسب الظروف والأحوال والأزمنة ، ولكن أساس الرسالة هو الدعوة إلى التوحيد والإيمان بالله واتباع الرسل والتبرغيب في العمل الصالح والترهيب من عذاب يوم القيامة . وذلك عين ما جاء به عيسى عليه السلام ، في سورة الزخرف الآيتين الثالثة والستين والرابعة والستين :

« ولما جاء عيسى بالبينات قال قد جئتكم بالحكمة ولأبين لكم بعض الذي تختلفون فيه فاتقوا الله واطيعوا الله واطيعوا ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » .

وإذا كانت الأناجيل الموجودة حاليا لا يوثق بها ولا يعتمد عليها ، فإنها على الرغم من ذلك تشهد للقرآن الكريم ونؤيد ما جاء به حرفا حرفا .
ففعالوا بنا لتنظر ما جاء في الكتاب المقدس بالنسبة لهذا الأمر ولنبدأ أولا وقبل كل شيء بالتوحيد والإيمان بالله .

(أولا) التوحيد

١ - الثانية - الإصحاح السادس الفقرتان الرابعة والخامسة ، « اسمع يا إسرائيل الرب الهنا رب واحد فتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك .

٢ - انظر ان السموات وسما للسموات والأرض وما عليها ملك الرب الذي هو إلهك - الملوك .

٣ - أنت هو الرب وحيدك أنت صنعت السموات وسما السموات وكل جندها والأرض وما عليها والبحار وكل ما فيها وأنت تحيها كلها وجند السماء لك يسجد (تحميا) .

وفي مزامير داود الإصحاح السادس والثمانون الفقرتان الثامنة والعاشرة ، « يا رب لا مثل لك بين الآلهة يا رب ولا مثل أعمالك كل الأمم الذين صنعهم يأتون ويسجدون أمامك يا رب ويمجدون اسمك لأنك عظيم أنت وصانع عجائب أنت الله وحيدك .

وفي إنجيل مرقس الإصحاح الثاني عشر الفقرات من ٢٨ إلى ٣٢ « فقام واحدا من الكتبة وسمعهم يتحاورون فلما رأى أنه أجابهم حسنا سأله أية وصية هي أول الكل فأجابه يسوع أن أول كل الوصايا هي اسمع يا إسرائيل ، الرب الهنا رب واحد وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك هذه هي الوصية الأولى وثانية مثلها هي تحب قريبك كنفسك ليس وصية أخرى أعظم من هاتين فقال له الكتائب جيدا يا معلم بالحق قلت لأنت الله واحد وليس آخر سواه .

* * *

(ثانيًا) الإيمان باليوم الآخر

يوم القيامة في القرآن هو «يوم الدين» وفي الإنجيل هو يوم القضاء والعدل ، وفي «أيوب» الإصحاح التاسع عشر الفقرة التاسعة والعشرون ، «خافوا على أنفسهم من السيوف لأن الغيظ من آثام السيوف لكي تعلموا ما هو القضاء» .

وفي المزامير الإصحاح التاسع الفقرتان السابعة والثامنة ، «أما الرب فإلى الدهر يجلس ، ثبت للقضاء كرسيه ، وهو يقضي للمسكونة — العالم — بالعدل ، يدين الشعوب بالاستقامة ، ويكون الرب ملجأ للمستحق» .

وفي المزامير أيضًا الإصحاح الثامن والخمسون الفقرتان العاشرة والحادية عشر «يفرح البصديق إذا رأى النعمة ، يغسل خطواته بدم الشريعة» ، ويقول الإنسان إن للبصديق ثمرا لأنه يوجد إله قاض في الأرض» .

ومن «دانيال» الإصحاح الثاني عشر الفقرات الأولى والثانية والثالثة ، وفي ذلك الوقت يقوم ميخائيل الرئيس العظيم القائم لبني شعبك ويكون زمان ضيق لم يكن منذ كانت أمة إلى ذلك الوقت يتنجى شعبك بكل من يوجد مكتوبا في السفر ويكثر من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون هؤلاء إلى الحياة الأبدية ، وهؤلاء إلى العار للأبدية ، والفاشلون يضيئون كضيء الجسد الفلك والذين زدوا كثيرين إلى البر كالكوكتب إلى أبد الدهور» .

وفي الإصحاح الثالث من «ملاخي» الفقرتان الخامسة والسادسة ، «وأقرب إليكم للحكم وأكون شاهدا سريعا على السحرة وعلى الفاسقين وعلى الخالفين زورا وعلى السالين أجرة الأجير والأرملة واليتيم ومن يضل القريب ولا ينجسني ، قال رب الجنود ، لأنني أنا الرب لا أغير» .

ويستطيع كل إنسان إذا تجرد من التعصب أن يرى الحقيقة جلية واضحة وهي أن العقائد الأساسية التي جاء بها المسيح وغيره من الأنبياء ، بصرف النظر عن أن كاتب الأنجيل سجلوها بالفاظ غير واضحة ، تتوافق مع

المبادئ الإسلامية إلى حد بعيد ومثيرة للخيرة والتعجب ، وكأنهما نغمتان صدرتا من مزمار واحد أو لوحتان أبدعتهما يد فنان واحد ، وما أصدق قول الله عز وجل حين قال « كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم » . وصدق الله العظيم .

ثالثاً (بعض المنهيات)

١ - الزنا

« قد سمعتم أنه قيل للقلساء لا تزن ، وأما أنا فأقول لكم ان كل من ينظر إلى امرأة ليشتها فقد زنى بها في قلبه ، فإن كانت عينك اليمنى تعثر فقلعها وألقها عنك لأنه خير لك أن يهلك أحد أعضائك ولا يلتق جسدك كله في جهنم » . انجيل متى الاصحاح الخامس الفقرات ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ .

٢ - النهي عن جمع الأموال

« فلما سمع يسوع ذلك قال له يعوزك (ينقصك) أيضا شيء ، بيع كل مالك ووزع على الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبعني ، فلما سمع ذلك حزن لأنه كان غنيا جدا ، فلما رآه يسوع قد حزن قال ما أعسر دخول ذوى الأموال إلى ملكوت الله لأن دخول جمل من ثقب ابرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله » . انجيل لوقا الاصحاح الثامن عشر الفقرات ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ .

٣ - في البطر والسكر

« لنسلك بلياقة كما في النهار لا بالبطر والسكر ، لا بالمضاجع والعهر - أى بالزنا - ، لا بالخصام والحسد » . رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية الاصحاح الثالث عشر الفقرة الثالثة عشر .

٤ - الفسق والفجور

« حسن أن لا تأكل لحما ولا تشرب خمرًا ولا شيئًا يصطدم به أخوك »

رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية الاصحاح الرابع عشر الفقرة الحادية والعشرون .

« كتبت إليكم في الرسالة أن لا تخالطوا الزناة وليس مطلقا زناة هذا العالم أو الطماعين أو الخاطفين أو عبدة الأوثان وإلا فيلزمكم أن تخرجوا من العالم ، وأما الآن فكتبت إليكم ان كان أحد مدعو أخا زانيا أو طماعا أو عابدا وثن أو شتاما أو سكيما أو خاطفا أن لا تخالطوا ولا تتواكلوا مثل هذا الاصحاح الخامس الفقرات ٩ و ١٠ و ١١ . أم لستم تعلمون أن الظالمين لا يرثون ملكوت الله ، لا تضلوا ، لا زناة ولا عبدة أوثان ولا فاسقون ولا مأبونون ولا مضاجعوا ذكور ولا سارقون ولا طماعون ولا سكيرون ولا شتامون ولا خاطفون يرثون ملكوت الأرض » . رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس الاصحاح السادس الفقرتان التاسعة والعاشرة .

٥ - في وعظ المرأة

« إذ المرأة إن كانت لا تتغطي فليقص شعرها ، وإن كان قبيحا بالمرأة أن تقص أو تحلق فلتتغط ، لهذا ينبغي للمرأة أن يكون لها سلطان على رأسها من أجل الملائكة ، احكموا في أنفسكم ، هل يليق بالمرأة أن تصلى إلى الله وهي غير مغطاة أم ليست الطبيعة تعلمكم أن الرجل إن كان يرخي شعره فهو عيب له ، أما المرأة إن كانت ترخي شعرها فهو مجد لها لأن الشعر قد أعطى لها عوض برقع ، ولكن إن كان أحد يظهر أنه يجب الخصام فليس لنا نحن عادة مثل هذه ولا كنائس الله » . رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس الاصحاح الحادي عشر الفقرات ٦ و ١٠ و ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ .

« وكذلك أن النساء يزين ذواتهن بلباس الحشمة مع ورع وتعقل لا بصفائر أو ذهب أو لآلى أو ملابس كثيرة الثمن ، بل كما يليق بنساء متعاهدات بتقوى الله بأعمال صالحة ، لتعلم المرأة بسكوت في كل خضوع ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت » رسالة بولس الرسول الأولى إلى تيموثاوس الاصحاح الثاني الفقرات التاسعة والعاشرة والحادية عشر والثانية عشر .

وليس المقصود هنا الاطالة في الاقتباس ، بل اننى قصدت أن أنقل بعض الشواهد من الأناجيل ليذكر المتعقلون من المسيحيين من خلال تلك العبارات والفقرات كيف أن المسيحية السائدة الآن تنهك تعاليم المسيح عليه السلام بل كيف يفتخر بهذه المخالفة وكيف تحاول المنظمات التبشيرية أن تفسد المجتمعات الاسلامية في البلاد الاسلامية وفق هواها وعقائدها المنحرفة عما جاء به المسيح عليه السلام تماما .

الباب الرابع
معجزات المسيح عليه السلام

من سنة الله أنه أيد رسله وأنبياءه بالمعجزات لئلا يكون للناس على الله حجة . والمعجزة أمر خارق للعادة يظهره الله على يد نبي أو رسول لا يتأتى لأحد الايمان بمثله حتى أن العقل البشرى يقف حائرا أمامه فلا يملك سوى التسليم بأنه من عند الله أجراه تعالى على يد عبد من عباده الذين اصطفاهم لرسالته ، وهناك أناس وهبهم الله قلوبا حساسة مضيئة وأرواحا رقيقة شفاقة تهديهم إلى الايمان وتسمو بهم إلى ادراك الحقيقة بلون حاجة إلى معجزة ومن هؤلاء عبد الله بن سلام وقد كان حبرا من أحبار اليهود ، فإنه لما سمع بقدوم النبي محمد عليه الصلاة والسلام إلى يثرب - المدينة المنورة - لم يتطلع إلى معجزة أو ينتظر دليلا وإنما قال اذهبوا بي إليه لأراه فلما طالع سنا وجهه وغمره نور محياه قال على الفور « والله انه ليس بوجه رجل كاذب » ودخل في الإسلام .

ولكن الذين يحملون مثل قلب عبد الله بن سلام قلة في كل عصر ، ولذلك طالب كثير من الناس الأنبياء بالآيات اليينات التي تشهد بأنهم مبعوثون من عند الله لتطمئن قلوبهم ولذلك كان لكل نبي معجزاته التي تؤيد نبوته وصدق رسالته .

ولو تتبعنا معجزات الأنبياء والرسل لوجدنا أن كل نبي أو رسول قد أوتي من المعجزات ما يناسب مقتضيات عصره . وقد بعث موسى عليه السلام في عصر انتشر فيه السحر ونبيغ فيه السحرة وجامعوا بسحر عظيم ، فكانت معجزته ابطال السحر وافحام سحرة فرعون مصر فلم يملكوا إلا أن قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهارون . وكان عصر رسولنا عليه الصلاة والسلام عصر الفصاحة والبلاغة فكان العرب يتفاخرون بفصاحة

اللسان والقدرة على التعبير والبيان وأطلقوا على من سواهم من الأقوام « عجم » - أى الخرس ، ولذلك كانت معجزته القرآن الذى تحدى به الأدباء والفصحاء وعجزوا أن يأتوا بسورة من مثله . وتلك معجزة خالدة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها . وأما المسيح عليه السلام فقد بعث فى عصر تميز بحذق الطب ومهارة الأطباء فكانت معجزته ابراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى بإذن الله ، وتلك من أكبر وأعظم المعجزات التى منحها الله عيسى عليه السلام .

وقد ورد فى معالم التنزيل رواية عن عبد الله بن عباس أن عيسى عليه السلام قد أحيا - بإذن الله - أربعة أشخاص هم :

(١) عازر أحد أصدقاء عيسى عليه السلام وقد أخرجه من قبره بعد موته بثلاثة أيام .

(٢) ابن امرأة عجوز وهو محمول على جنازته فى طريقه إلى القبر فنزل من على أكتاف حاملي الجنازة وذهب إلى البيت .

(٣) ابنة عشار كان قد مضى على موتها يوم .

(٤) سام بن نوح .

وقصة عازر لم يذكرها إلا انجيل يوحنا ، وقد كان عازر شقيق المرأة التى صبت العطر على قدمي يسوع عليه السلام ، وذكر انجيل يوحنا أن هذه القصة وقعت على بعد ميل واحد من أورشليم - القدس - واشتهرت آنذاك فكيف خفيت عن أعين أصحاب الأناجيل الأخرى أو لماذا تجاهلوها ؟ ان ذلك لأمر يدعو إلى العجب .

وقصة إحياء ابن العجوزة لم ترد فى الأناجيل اطلاقا .

وقصة البنت - بنت العاص - التى ذكرت فى رواية ابن عباس فقد أوردها لوقا ومرقس وذكر أنها كانت ابنة رئيس المجمع الذى تلقى خبراً أن ابنته ماتت ، وكان ذلك على مسمع من المسيح عليه السلام ، فقال له

« لا تخف فهي تشفى لم تمت فهي نائمة ، فجاء إلى أليوت وأمسك يدها ونادى قائلا يا صبية قومي فرجعت روحها وقامت في الحال » .

ونحن المسلمين نصدق قول عيسى عليه السلام ونعتقد أن البنت كانت منعمى عليها وشفيت ببركة المسيح عليه السلام .
أما رد الحياة إلى سام بن نوح فلم يرد عنها شيء في الأناجيل .

وبعد الذي ذكرناه مما ورد في الأناجيل من الادعاءات الناقصة المهمة بطيب لنا أن نلقى النظر على ما جاء في القرآن الكريم بالنسبة لمعجزات المسيح عليه السلام بأسلوب جلي واضح لا غموض فيه ولا ابهام . يقول الله تعالى في سورة آل عمران في الآية التاسعة والأربعين « ورسولا إلى بني اسرائيل أنى قد جئكم بآية من ربكم أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيي الموتى بإذن الله وأنبئكم بما تأكلون وما تلخرون في بيوتكم ان في ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين » .

والقرآن الكريم وهو كتاب الله المبرأ عن التحريف الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه إلى يوم الدين ، يحدثنا عن معجزات الأنبياء والرسل بالتفصيل ، ولو فرضنا أن القرآن سكنت عن ذكر المعجزات وكان لا مناص من الرجوع إلى التوراة والأناجيل الموجودة . فكم كان من الناس يستطيعون أن يتبينوا حقائق المعجزات حتى يؤمنوا بها ، إن القرآن الكريم في هذا الشأن لم يفرق بين أى نبي أو رسول ويعلن في قوة وصراحة عن معجزاتهم جميعا ويعلمهم من لدن آدم إلى نبينا صلوات الله وسلامه عليه السلسلة الذهبية المباركة ويدعونا إلى تصديق ما نزلوا به وأن تكذيب أى واحد منهم يعتبر تكذيبا للجميع ، ويجعلهم نور أعين المسلمين ، فياليت النصارى يتطبعون بالطبع السليم ويدينون للقرآن بهذه المنة العظيمة ما بقيت الدنيا .

لقد أراد بعض المبشرين المسيحيين التشكيك في نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بقولهم ان محمدا عليه الصلاة والسلام لم يأت بمثل المعجزات التى آتى بها المسيح عليه السلام ، فأنى تكون له الأفضلية على المسيح ، وذهبوا إلى

أن ندرة المعجزات دليل الأفضلية ، وتقول ان قياس الأنبياء على كم وكيفية المعجزات يرجع إلى فساد التفكير ورداءة الذوق . فهل أعطى عيسى مثلما أعطى إبراهيم وموسى من المعجزات ؟ والجواب طبعاً بالنفي حتى النصارى أنفسهم يسلمون بذلك ، وبناء على هذا هل يكون ذلك داعياً لتفضيل عيسى عليه السلام على غيره من الأنبياء ، وليس معنى قولنا هذا أن نبينا صلى الله عليه وسلم لم يعط من المعجزات مثل ما أوتي عيسى عليه السلام ، بل الأمر بالعكس فقد أظهر الله على يديه من المعجزات الباهرة ما يفوق معجزات عيسى عليه السلام ، ولإدراك هذه الحقيقة ينبغي على المسيحيين أن يرفعوا عن عيونهم حجاب التعصب . وقد أثار أحد المبشرين المسيحيين منذ بضع سنوات في مدينة حيدر آباد بإقليم السند هذا الموضوع وذكر أن عيسى عليه السلام قد أتى بمعجزات لم يستطع الإتيان بها غيره من الأنبياء حتى محمد عليه الصلاة والسلام ، ولذلك فهو أفضل وأصدق التبيين والمرسلين وقد صعب هذا الكلام على أحد المسلمين فبعث برسالة إلى فضيلة العالم الشيخ ظفر أحمد عثمانى يطلب منه الرد على هذا الافتراء ، وتولى الإجابة عليها الشيخ محمد مالك الكاندلوى أحد زملاء فضيلة الشيخ ظفر ، ووجدت من المناسب أن أورد هنا نص الرد :

« من الواضح جداً أن المسيح عليه السلام لم يعط النبوة ولا الكتاب وهو في حجر أمه ، ولكنه تكلم وهو لم يزل في المهد صبياً وقد شهد القرآن الكريم على هذا ، وكان الغرض من حديثه هو تبرئة أمه مريم وليبين أنه قد ولد من غير أب وبقدرة إلهية . ولو فرضنا مع ذلك أنه قد أوتي الكتاب والنبوة في المهد فإن ذلك لا يدل على أفضليته على سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام النبي الأمي الذي ظل حتى سن الأربعين لا يعرف القراءة ولا الكتابة ثم بين ليلة وضحاها إذا به تجرئ على لسانه آيات القرآن الكريم وأنهار من العلوم والمعرفة وفصاحة البيان عجز عنها فصحاء العرب ، وهذا ولاريب أفضل من النطق في المهد . »

وروى عن أبي هريرة رضى الله عنه « لم يتكلم في المهد إلا ثلاث المسيح

وصبي كان في زمان^(١) جريج وصبي آخر . ولتفصيل هذا الأمر يمكن الرجوع إلى صحيح مسلم .

وقد كان جريج عابدا زاهدا ابتلى بسبب دعاء أمه عليه فوقع في محنة إذ نسبت إليه امرأة مولودا كانت قد حملت به سفاحا من أحد رعاة الغنم فنطق المولود ببراءة جريج وأنه ابن الراعي . أما الصبي الثاني فكان في حجر أمه ترضعه فر من أمامها فارس فلما رآته دعت الله أن يجعل ولدها مثله فتكلم الرضيع^(٢) وقال « اللهم لا تجعلني مثله » .

ويظهر لنا من هذا الحديث أن الكلام في حجر الأم لم يقتصر على عيسى بن مريم وحده ، بل حدث لغيره ممن هو ليس بنبي بقلرة من الله سبحانه وتعالى ، وأن ذلك ليس بمدعاة للأفضلية بين نبي وآخر كما يتصور المسيحيون . وقد ثبت بالحديث الصحيح أن سيدنا محمدا عليه الصلاة والسلام كان مكتوبا عند الله نبيا و آدم بين الطين والماء .

وقيام عيسى عليه السلام بإبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى إنما كان لأن العصر الذي بعث فيه كان عصر تقدم الطب ونبوغ الأطباء فأجرى الله على يديه تلك المعجزات وتلك سنة الله في أنبيائه ورسله يؤيدهم بالمعجزات التي تتناسب مع مقتضيات العصر وتغلب مبتكراته وما برع فيه أهله من الفنون لكي يعلم أن ذلك فوق طاقة البشر ولم يظهر إلا بقدرة الله العلي القدير .

وكان عصر سيدنا موسى عليه السلام عصر السحر والسحرة وقد أوتي موسى عليه السلام من المعجزات ما يبطل السحر ويخني رعووس السحرة أمامه بالإيمان على مشهد كبير من الناس في ساحة من ساحات مصر .

ونبينا عليه الصلاة والسلام بعث في أوج عصر الفصاحة والبلاغة فأعطاه الله معجزة القرآن الخالدة التي تحدى بها جميع نوابغ الشعراء وفصحاء المتكلمين وإذا أوتي نبي من الأنبياء معجزة لم يعطها نبي آخر فليس هذا بدلالة على الأفضلية أو على تنقيص الآخر ، فالحقيقة المسلمة هي أن تلك المعجزات التي أوتيا كل الأنبياء والرسل إنما ظهرت بقدرة الله سبحانه وتعالى وإرادته ،

(١) صحيح مسلم الجزء الثاني ص ٣٢١

(٢) صحيح مسلم الجزء الثاني ص ٣١٢

وإذا كان موسى أو عيسى عليهما السلام لم يمنحنا عرش سليمان الذي كان يطير في السماء فليس معنى هذا أن سليمان كان أفضل منهما ، وإذا كان سليمان لم يعط العصا واليد البيضاء فهذا لا ينقص من قدره شيئا ، وكلما تأملنا في الأمر تتجلى لنا معجزة القرآن الكريم ، فانه أعظم المعجزات على الإطلاق لأن في القرآن الكريم اعجازا عقليا وهو بلا شك أعلى درجة من الاعجاز الحسي لأن الاعجاز الحسي لا يلوم إلا الفترة التي تراه العين فيها فقط ويزول بعد ذلك فلا تبقى إلا ذكراه ، فبعد ذهاب موسى وعيسى عليهما السلام لم يعد أحد يرى صخر العصا واليد البيضاء ولم يعد أحد يشفي أو تدب فيه الحياة بعد الموت . ولأن الاعجاز في القرآن عقلي وملموس فلا تزال نراه ونقرؤه ونؤمن به حتى اليوم وسيستمر ذلك ما بقيت الدنيا وحتى يوم القيامة .

ويشهد تاريخ العالم بأن اعجاز القرآن قد نجح في الجزيرة العربية نجاحا منقطع النظير ، إذ لم تمض ثلاث وعشرون سنة على نزول الوحي إلا وقد دخل العرب كلهم في الاسلام واجتمع مع النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع مائة وخمسة وعشرون ألفا من صحابته رضوان الله عليهم أجمعين . وبعد خمس وعشرين سنة أخرى كانت راية الاسلام ترفرف من الجزيرة العربية إلى أسبانيا من جهة وحتى السند وسمرقند من الناحية الأخرى ، بينما الأناجيل والكتب المقدسة تفيد أن جميع معجزات المسيح قد فشلت فلم يؤمن به سوى اثني عشر حواريا أحدهم سلمه للصلب على حد قولهم .

هذا وقد أعطى سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام العديد من المعجزات نذكر منها :

- (١) تسبيح الحصى والطعام بين يديه الشريفتين .
- (٢) تسليم الأحجار عليه .
- (٣) كلام الجمل معه .
- (٤) بكاء اسطوانة حنّانة في المسجد النبوي أمام جمع من الناس .

(٥) تفجر عيون الماء من بين أصابعه .

(٦) اجتماع شجرتين أمامه لستره عند قضاء حاجته في الخلاء ثم افتراقهما بأمره .

(٧) مثول شجرة أمامه حينما دعاها ونطقها بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ثلاث مرات ، وذلك عندما حضر أحد الأعراب إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقال له من يشهد بأنك رسول الله ، فنادى النبي على الشجرة فثلت أمامه ونطقت الشهادة .

(٨) كلام الذئب مع أحد الرجال واخباره بظهور النبي عليه الصلاة والسلام .

(٩) معجزة الاسراء والمعراج من مكة إلى بيت المقدس ثم إلى السموات السبع والرجوع إلى مكة المكرمة وكل ذلك في ليلة واحدة .

(١٠) شق القمر بإشارة من اصبعه صلى الله عليه وسلم .

وجميع هذه المعجزات التي أوردنا ذكرها ثابتة بنصوص القرآن الكريم أو الأحاديث الشريفة وهي ليست بأقل درجة من المعجزات التي أعطاها الله للمسيح عليه السلام بل هي أرفع منها منزلة لأنها لم تكن فيها صلاحية لما وقع منها على عكس احياء الموتى فإنه يمكن لأى مخالف ان يقول ان الذى أحياه عيسى عليه السلام لم يكن ميتا حقيقة بل كان مغشى عليه وأفاق ولكن تسبيح الحصى وتسليم الأحجار وتفجر العيون من بين الأصابع وبكاء العمود وتحرك الشجرة من مكانها ومثولها أمام النبي صلى الله عليه وسلم ونطقها بالشهادتين كلها أمور لا يمكن التأويل فيها عقليا ولا مجال فيها لأى احتمال ولو من بعيد .

الباب الخامس
صلب المسيح أو رفعه إلى السماء

لقد أعطى الله تعالى عيسى عليه السلام القدرة على اتيان المعجزات حتى يراها الناس ويؤمنوا بأنه مبعوث من عند الله عز وجل ولكى يقيم الحجة على الذين يعارضون الحق . وقد أوردت الأناجيل أن المسيح عليه السلام كان يتجول فى القرى والنجوع ، وكلما دخل قرية تجمع أهلها حوله ينصتون إلى تعاليمه ويقدمون له مرضاهم ليشفيهم فى الحال ، ويقال ان صيادى السمك كانوا أول من آمن برسالته ، ويقول الانجيل فى ذلك ان المسيح ذهب إلى صيادى السمك الذين يلقبهم القرآن بالحواريين^(١) - أى الغسالىن - وعدهم الإنجيل اثنى عشر رجلا ، وقد ذكر اسماءهم متى فى إنجيله .

ومما يلفت النظر أن السابقين الأولين إلى الايمان بالأنبياء والرسل كانوا من الفقراء وهنا كذلك لم يؤمن به إلا المخلصون من الفقراء الذين أوفوا بعهد الله إلى آخر لحظة من الحياة . وكان اليهود أشد الناس عداوة للمسيح فحقلوا عليه وتآمروا ضده لأن اقبال الناس عليه وحبه إياه كان بمثابة كئوس سم يتجرعونها فوجهوا إليه سهام السب والشتم والافتراء وحاكوا

(١) وفى معنى الحواريين ستة أقوال :

- ١ - انهم الخواص الأصفياء قال ابن عباس الحواريون أصفياء عيسى .
- ٢ - انهم البيض الثياب روى سعيد بن جبير عن ابن عباس انهم سمووا بذلك لبياض ثيابهم .
- ٣ - انهم القصارون سمووا بذلك لانهم كانوا يحورون الثياب أى يبيضونها .
- ٤ - الحواريون المجاهدون :
- ٥ - الحواريون الصيادون .
- ٦ - الحواريون الملوك - وقد حكى هذه الأقوال الثلاثة ابن التبارى .

ضده المؤامرات ، ولما باءت كل محاولاتهم بالفشل ونقد صبرهم تماما ولم يطبقوا الانتظار أبدا ذهبوا إلى « يلاطس » الوالى المقرر من قبل قيصر الروم واختلقوا أمامه الأكاذيب التى توغر صدره عليه وتغريه بقتله وهذا من المفارقات المؤسفة ، فكيف نتصور مشهدا أعمق ألما من رؤية وفود المنتسبين إلى التوحيد المؤمنين برسالة السماء فى بلاط حاكم وثنى مشرك بالله يطالبونه بصلب داع من دعاة الحق والبر والمحبة والإحسان .

وفىما يلى تفصيل ما ذكرناه إجمالا على لسانى يوحنا ومتى ، فى الإصحاح السابع والعشرين من إنجيل متى الفقرات ١ و ٢ ومن ١٥ إلى ٥٠ :

« ولما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه فأوثقوه ومضوا به ودفعوه إلى يلاطس البنطى الوالى ، فوقف يسوع أمام الوالى فسأله الوالى قائلا أنت ملك اليهود ، فقال له يسوع أنت تقول ، وبينما كان رؤساء الكهنة والشيوخ يشكون عليه لم يجب بشئ ، فقال له يلاطس أما تسمع كم يشهدون عليك فلم يجبه ولا عن كلمة واحدة حتى تعجب الوالى جدا .

« وكان الوالى معتادا فى العيد أن يطلق للجمع أسيرا واحدا من أرادوه ، وكان لهم حينئذ أسير مشهور يسمى (باراباس) ، ففىما هم مجتمعون قال لهم يلاطس من تريدون أن أطلق لكم ؟ باراباس أم يسوع الذى يدعى المسيح ؟ لأنه علم أنهم اسملوه حدا ، وإذا كان جالسا على كرسى الولاية أرسلت إليه امرأته قائلة اياك وذلك البار لأننى تأملت اليوم كثيرا فى حلم من أجله ، ولكن رؤساء الكهنة والشيوخ حرضوا الجموع على أن يطلبوا (باراباس) ويهلكوا يسوع ، فأجاب الوالى وقال لهم من من الاثنين تريدون أن أطلق لكم ؟ فقالوا باراباس ، قال لهم يلاطس فإذا أفعل بيسوع الذى يدعى المسيح ؟ قال له الجميع ليصلب ، فقال الوالى وأى شر عمل ، فكانوا يزدادون صراخا قائلين ليصلب ، فلما رأى (يلاطس) أنه لا ينفع شيئا بل بالحرى يحدث شغب أخذ ماء وغسل يديه قدام الجميع قائلا إني برئ من دم هذا البار أبصروا أنتم ، فأجاب جميع الشعب وقالوا دمه علينا

وعلى أولادنا ، حينئذ أطلق لهم (باراباس) وأما يسوع فجلده واسلمه ليصلب .

« فأخذ عسكر الوالى يسوع إلى دار الولاية وجمعوا عليه كل الكتيبة — مجموعة العسكر — فعروه وألبسوه رداء قرمزيا ، وضفروا قليلا من شوك ووضعوه على رأسه وقصبة فى يمينه وكانوا يحثون قدماه ويستهزئون به قائلين السلام يا ملك اليهود ، وبصقوا عليه وأخلوا القصبة وضربوه على رأسه ، وبعد ما استهزعوا به نزعوا عنه الرداء وألبسوه ثيابه ومضوا به للصلب .

« وفيما هم خارجون من دار الولاية وجلوا إنسانا قيروانيا اسمه (سمعان) فسخروه ليحمل صليبه ولما أتوا إلى موضع يقال له جلجثة وهو المسمى موضع الجمجمة ، أعطوه خلا ممزوجا بمرارة ليشرّب ولما ذاق لم يرد أن يشرب ، ولما صلبوه اقتسموا ثيابه مقررعين عليها لكى يتم ما قيل بالنبي اقتسموا ثيابه بينهم وعلى لباسى ألقوا قرعة ، ثم جلسوا يحرسونه هناك ، وجعلوا فوق رأسه علة مكتوبة هذا هو يسوع ملك اليهود ، حينئذ صلب معه لصان واحد عن اليمين وواحد عن اليسار .

« وكان المجتازون (المارون) — يحدقون — (يلعنون) — عليه وهم يهزون رؤوسهم قائلين يا ناقض الهيكل وبانيه فى ثلاثة أيام خلص نفسك ، إن كنت ابن الله فانزل عن الصليب ، وكذلك رؤساء الكهنة أيضا وهم يستهزئون مع الكتيبة — الفقهاء — والشيوخ قالوا ، خلص آخرين وأما لنفسه فما يقتل أن يخلصها ، إن كان هو ملك إسرائيل فليزل الآن عن الصليب فتؤمن به ، قد اتكل على الله فلينقذه الآن إن أرادته لأنه قال أنا ابن الله ، وبذلك أيضا كان اللسان اللدان صليبا معه يعيرانه .

« ومن الساعة السادسة كانت ظلمة على كل الأرض إلى الساعة التاسعة ، ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا إيلى إيلى لما شبقتنى — أى إلهى إلهى لماذا تركتنى — فقوم من الواقفين هناك لما سمعوا قالوا إنه ينادى إيليا ، وللوقت — على الفور — ركض واحد منهم وأخذ اسفنجة

وملأها خلا وجعلها على قصة وسقاه ، وأما الباكون فقالوا اترك لنرى هل يأتي إيليا يخلصه ، فصرخ يسوع أيضا بصوت عظيم وأسلم الروح ، .
ونعتذر للقراء عن الإطالة في الاقتباس لأننا مضطرون أن نوضح الأمر كما ورد في الإنجيل ولكي يستطيع القارئ أن يستنتج بسهولة أن تلك النهاية التي صورها الإنجيل لا يمكن أن يقبلها عقل فضلا عن أنها لا تليق بمكانة نبي من الأنبياء أو ابن الله — على حد قول النصارى — فالعجز والمسكنة والضعف الذي صوروا به المسيح عليه السلام ساعة صلبه لا يليق بمكانته كني مرسل وصاحب معجزات . ونقول من جهة أخرى هل يثبت ذلك الألوهية أم الضعف والعجز والعياذ بالله ، فالله عز وجل عظيم قوى قادر على كل شيء لا تفك عنه صفة القلرة في أى وقت ، ولا يتصور أن يكون قويا عزيزا في وقت ما وضعيفا عاجزا في وقت آخر ، ولو فرضنا الوهية المسيح كما يعتقد النصارى لفضلنا ، فكيف تخلت ألوهيته عن صفة القلرة لتخليص نفسه عندما صلبوه وهو يصرخ طالبا النجاة حسب تعبيرات الأناجيل .

ولو بحثنا الموضوع من وجهة نظر المناقب الإنسانية بعيدا عن التصور النصراني لتأليه المسيح لوجدنا أن الأناجيل قد أساءت إلى شخصية المسيح الطاهرة في تصويرها لنهايته وصلبه ، فالمعروف عن كل الربانيين أنهم يعتبرون الموت في سبيل الله يورث حياة سرمديّة ويضحون بأرواحهم مبتسمين مع اعتقادهم أنهم لم يوفوا حق الله عليهم ، فكيف بالإنجيل يصور لنا المسيح عليه السلام يستنكر الموت في سبيل الله ويشكو لله صارخا من أن دعاءه لم يستجب « إيلي إيلي لماذا شققتني » أي لماذا تركتني . وقد ورد عن الصابرين عند الموت في سبيل الله .

ولا أبالي حين أقتل مسلما . على أى جنب كان في الله مصرعى

ونؤكد أن كل إنسان منصف يرى في نسبة هذه القصة للمسيح عليه السلام على هذا النحو اتهاماً له وتوهينا لشخصيته الطاهرة لأن مثل هذا الموقف عند الشدائد لا يليق بالإنسان العادي فضلا عن النبي المرسل من الله .

وكما تكلمت الأناجيل على المسيح بتلك التعبيرات الساقطة ، فإنها كذلك لم تترك حواريه الذين يعلنون على أصابع اليد من القديح فتنسب الحياة إلى أحدهم وهو يهوذا .

(إنجيل متى - الاصحاح السادس والعشرون - الفقرات من ٢٠ إلى ٢٥) .

« ولما كان المساء اتكأ مع الاثني عشر وفيما هم يأكلون قال المسيح الحق أقول لكم ان واحدا منكم يسلمني ، فحزنوا جدا وابتدأ كل واحد منهم يقول له هل أنا هو يارب ، فأجاب وقال الذي يغمس يده معي في الصحفة هو يسلمني ، إن ابن الإنسان ماض كما هو مكتوب عنه ولكن ويل لذلك الرجل الذي به يسلم ابن الإنسان كان خيرا لذلك الرجل لو لم يولد ، فأجاب يهوذا مسلمه وقال هل أنا هو يا سيدي قال له المسيح أنت قلت . »

كانت هذه العبارات لتي ، لكن يوحنا لم يكتب بذلك وقال إن الشيطان قد حل في يهوذا .

(إنجيل يوحنا - الاصحاح الثالث عشر - الفقرتان ٢١ و ٢٧) .

« لما قال يسوع هذا اضطرب بالروح وشهد وقال الحق الحق أقول لكم إن واحدا منكم سيسلمني ، فكان التلاميذ ينظرون بعضهم إلى بعض وهم مختارون فيمن قال عنه ، وكان متكئا في حصن يسوع واحد من تلاميذه كان يسوع يحبه فأوما إليه سمعان بطرس أن يسأل من عسى أن يكون الذي قال عنه ، فاتكأ ذلك على صدر يسوع وقال له يا سيد من هو ، أجاب يسوع هو ذاك الذي أغمس أنا اللقمة وأعطيه ، فغمس اللقمة وأعطاه لليهوذا بن سمعان الأسخريوطي ، فبعد اللقمة دخله الشيطان . »

ومن الغريب جدا أن الشخص الذي يعطيه النبي لقمة بيده المباركة يحل فيه الشيطان بدلا من أن تناله البركة ، والأغرب من ذلك أن يقرر الإنجيل أن سمعون بطرس الذي كان يسوع المسيح عليه السلام يحبه ويقربه كان كذابا ومنافقا ومخادعا بل ومنكرا للرسالة .

(إنجيل متى - الإصحاح السادس والعشرون - الفقرات من ٦٩ إلى ٧٤)
« أما بطرس فكان جالسا خارجا في الدار فجاءت إليه بارية قائلة
وأنت كنت مع يسوع الجليلي ، فأنكر قدام الجميع قائلا لست أدري
ما تقولين ، ثم إذ خرج إلى الدهليز رآته أخرى فقالت للذين هناك وهذا
كان مع يسوع الناصري ، فأنكر أيضا بقسم اني لست أعرف الرجل ،
وبعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس حقا أنت أيضا منهم فإن لغتك تظهرك ،
فابتدأ حينئذ يلعن ويحلف اني لا أعرف الرجل . »

ولو قالوا أن الذي حدث من يهوذا وسمعون بطرس إنما هو ضعف
من بعض الحواريين ، وأن الآخرين ثبتوا على إيمانهم وظلوا يؤيدون المسيح
ويؤمنون به ، فإن إنجيل متى يجيب هذا الظن أيضا حينما يقول إنه عندما
جاء وقت الشدة هرب كل الحواريين ولم يبق واحد منهم عند المسيح .

(إنجيل متى - الإصحاح السادس والعشرون - الفقرتان ٥٥ و ٥٦)
« في تلك الساعة قال يسوع للجموع كأنه على لص خرجتم بسيوف
وعصى لتأخذوني ، كل يوم كنت أجلس معكم أعلم في الهيكل ولم تمسكوني ،
وأما هذا كله فقد كان لكي تكمل كتب الأنبياء ، حينئذ تركه التلاميذ
كلهم وهربوا . »

بعد أن سجلنا فيما سبق من هذا الباب قصة صلب المسيح كما وردت في
الإنجيل ، نأتي بعد ذلك إلى ما جاء في القرآن الكريم بالنسبة لذلك .

١ - في الآيتين الثانية والخمسين والثالثة والخمسين من سورة آل
عمران يبرئ القرآن الكريم الحواريين من الاتهامات التي ألصقت بهم ،
قال تعالى « فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله ، قال
الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون ، ربنا آمنا بما أنزلت
واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين . »

٢ - وفي الآيتين ١٥٧ و ١٥٨ من سورة النساء يقول القرآن الكريم
عن صلب المسيح « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا

فيه لى شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزا حكيما .

ومع أن القرآن الحكيم لم يذكر بالتفصيل كيف أنه شبه لليهود وكيف لم يتمكنوا من معرفة ذلك ، فإن بعض المحققين والمفسرين كابن كثير وغيره من المجتهدين قد جمعوا روايات كثيرة في هذا الصدد ، نورد بعضها فيما يلي :
حينما حوَّصر المسيح عليه السلام في البيت ، الذى كان موجودا فيه مع تلاميذه خاطبهم قائلا سيرفعنى الله إليه ويغلب واحدا منكم على شبيهى - صورتنى - ليشتهب الأمر على اليهود ويقبضون عليه فمن يستعد منكم لهذه التضحية . فقام واحد من الحواريين وقدم نفسه للقداء ، فجعله الله شبيها للمسيح عليه السلام ورفع المسيح إلى السماء . وتقول رواية أخرى أن أحد هؤلاء الحواريين كان يشبه المسيح عليه السلام إلى حد كبير ، فلما رفع المسيح إلى السماء ، قام اليهود بصلب ذلك الحوارى ظنا منهم أنه هو يسوع المسيح عليه السلام .

وقد قام فضيلة الشيخ عبد الماجد دربابادى أحد علماء الباكستان الأفاضل بتحقيق هذا الموضوع وقال « إن المفسرين اتفقوا على أن اليهود قد اتخذوا وصلبوا شبيه المسيح ، ولكن من كان ذلك الشخص ؟ وكيف اتخذوا فيه ؟ فلا يوجد تصريح في القرآن الكريم ولا في الحديث الصحيح ، وإذن لا مناص من الرجوع إلى التاريخ وتقليب صفحاته وجمع متفرقات هذا الموضوع وعرضها على بساط البحث لكى نصل فى النهاية إلى الحقيقة ونختار أرجحها ، ومن الأمور التى تتضح لنا لأول وهلة أن المسيح عليه السلام لم يكن كثير المخالطة لأهل أورشليم ونتيجة لذلك فإن وجهه لم يكن معروفا لخاصة الناس وعامةهم ، ولذلك عندما أراد جنود الحاكم بمصاحبة رؤساء كهنة اليهود القبض على المسيح استعانوا برجل منافق من أصحاب المسيح ليدهم على شخصيته ، ويكشف عن هذا السر أيضا الإمام الرازى فى كتاب التفسير فيقول « والناس ما كانوا يعرفون المسيح إلا بالاسم لأنه كان قليل المخالطة للناس » .

وقد ورد في إنجيل متى ومزمق أن جمعا كبيرا من رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب جاء بسيوف وعصى يريدون القبض على المسيح ولكنهم ما استطاعوا إلا بواسطة يهوذا أحد الحواريين الاثني عشر الذي غدر بالمسيح ..

وفي إنجيل يوحنا : « فأخذ يهوذا الجند وخداما من عند رؤساء الكهنة والفريسيين وجاء إلى هناك بمشاعل ومصابيح وسلاح فخرج يسوع من البيت وهو عالم بكل ما يأتي عليه وقال لهم من تطلبون ، أجابوه يطلب يسوع الناصري ، قال لهم يسوع ألا هو » .

ويؤكد كل ذلك أن المسيح كان مجهولا بين الناس وأن كل ما يعلمونه أنه يوجد رجل يدعى يسوع الناصري ، فقد كان واقفا أمامهم ولم يعرفه أحد منهم .

والأمر الثاني الذي يلاحظ هنا أن اليهود قد ذكروا أن يسوع الناصري كان قادرا على تغيير هيئته الظاهرية ، وقد ذكر ذلك في الإنجيل كأحدى معجزات المسيح عليه السلام ، ففي إنجيل متى الاصحاح السابع عشر الفقرتان الأولى والثانية : « وبعد ستة أيام أخذ يسوع بطرس ويحزوب ويوحنا أخاه وضعه بهم إلى جبل عال منفردين ، وتغيرت هيئته قدامهم وأضاء وجهه كالشمس وصارت ثيابه بيضاء كالنور » .

وفي إنجيل لوقا الاصحاح التاسع الفقرة التاسعة والعشرون : « وفيما هو يصلي صارت هيئته وجهه متغيرة ولياسه مبيضا لامعا » .

وفي الاصحاح التاسع من إنجيل مزمق الفقرة الثانية : « وتغيرت هيئته قدامهم وصارت ثيابه تلمع بيضاء جدا كالثلج » .

والقدرة على تغيير الهيئة بالنسبة للمسيح عليه السلام ثابتة من الإنجيل ولكن هل كانت إحدى معجزاته أم لا ؟ فهذا بحث آخر .

وأما الأمر الثالث فهو استحضار الحقيقة التاريخية من أن حكام البلاد ورجال الجيش والشرطة كانوا كلهم من الرومان ، وكانوا لا يختلفون

عن الإسرائيليين في الدين فقط — لأنهم كانوا وثنيين — بل كانوا مختلفين في البشرة والشكل واللغة والزي وكل شيء ، فكان لا يستطيع جنودهم أن يميزوا بين شخص وآخر وكانوا يتصورون الجميع على شكل واحد وعلى العكس كان أهل تلك البلاد يتصورون جنود المستعمر في صورة واجبة كالمستعمرين البريطانيين ، ولذلك كان يتشابه على الرومان صور الإسرائيليين وغير الإسرائيليين من سكان البلاد .

والأمر الرابع أن المكان الذي كانوا يصلبون فيه حينذاك كان يقع على بعد كبير من مكان المحاكمة ، وكان الصليب يتم على عامود خشبي مثبت في مكان الصليب يوثق عليه المذنب بواسطة خشبة عارضة يحملها على كتفه من مقر الحكم إلى مكان تنفيذ . وتسجل فيما يلي ملاحظاتنا عن عملية الصليب المفروضة :

١ — عندما حكم على المسيح عليه السلام بالصليب كانت آخر ساعة من ساعات نهار يوم الجمعة وكان اليهود في عجلة من أمرهم ليتخلصوا من يسوع قبل حلول المغرب لأنه بحلول المغرب يبدأ اليوم التالي وهو يوم السبت الذي يحرم عليهم فيه الصليب ، كما أنهم كانوا على أبواب عيد الفصح ، ولذلك فقد كان يهمهم أن يتم الصليب والدفن قبل حلول السبت .

٢ — كان من المستحيل أن يحمل المسيح وهو ضعيف البنية تلك الخشبة الثقيلة حتى يصل بها إلى مكان الصليب النائي البعيد عن المدينة لا سيما وأن أشراط اليهود وأولادهم كانوا سائرين خلفه مسهزين به ساخرين منه وكان يسير معه اثنان من المذنبين لتنفيذ الصليب عليهم ، وبدلاً من أن يحمل الحراس الخشبة إلى ساحة الصليب فإنهم حملوها لأخذ اليهود الأشرار شأنهم في ذلك شأن المستعمرين عند تنفيذهم للأحكام ، وذلك ليس بقياس من عندنا ولكن الأناجيل تؤيد هذه الفكرة . فقد ورد في إنجيل متى الإصحاح السابع والعشرون الفقرة الثانية والثلاثون : « وفيما هم خارجون وجدوا إنساناً قيروانياً اسمه (سمعان) فسأروه ليحمل صليبه » وكان المركب الذي سار به إلى ساحة الصليب في حالة من الفوضى والجلبة وسوء

النظام عندما وصل إلى باب الساحة انتهت مهمة حراس الطريق وجاء دور حراس الساحة ففي هذه الأثناء اختلط عليهم الأمر حتى أنهم لم يفرقوا بين يسوع الناصري وحامل الخشبة (سمعان القيرواني) لأن العادة كانت تقضى أن الذى يحمل الخشبة هو المجرم فصلبوا سمعان الذى أخذ يصرخ ويستغيث ولكن صوته واستغاثاته كانت قد ضاعت وسط الجلبة والضوضاء، ثم إن الحراس من الرومان لم يفهموا ما كان يقوله لأنهم كانوا لا يعرفون اللغة العبرية وفضلا عن ذلك كله أن الجميع كانوا فى استعجال لهذا الأمر وبذلك صلب سمعان ونجا المسيح عليه السلام من الصلب وشبه الأمر .

وهذه القصة ليست مخترعة ، بل لقد اعتقدت بها فرقة قديمة من المسيحيين عرفت باسم « باسيليدية » ، وقد توفى باني هذه الفرقة عام ١٤٠ ميلادية وكان يقول صراحة إن الذى صلب هو سمعان القيرواني وليس المسيح عليه السلام .

وسواء أكان المسيح قد رفع إلى السماء من البيت الذى حوصر فيه للقبض عليه أو أن يكون أحد تلاميذه من الحواريين هو الذى سلم نفسه بدلا منه للصلب أو أن يكون قد نجا بصلب سمعان القيرواني بدلا منه ، فإن النتيجة هو أنه لم يصلب وأنه قد رفع إلى السماء ، فخاب اليهود وفاز المسيح عليه السلام .

و يخالط بعض المبشرين المسيحيين عامة المسلمين فى مسألة الرفع ويقولون ان المسيح عليه السلام قد رفع إلى السماء حسب عقيدتكم وأن محمداً عليه الصلاة والسلام مات ودفن فى الأرض ليبللوا أفكارهم فى أن عيسى أفضل من محمد عليه الصلاة والسلام ، ونحن نقول لهم اننا لا ننكر فضائل المسيح عليه السلام ونؤمن بأنه نبي مرسل من الله وأن سوء الأدب فى شأنه يذهب بالإيمان ، ونعتذر قبل القول بأن المقياس الذى تزنون به اللرجات مبنى على الجهالة المطلقة ، ونحب أن نوجه إلى حضرات المبشرين سوألا - هل تفضلون المسيح على الملائكة ؟ - فلو أجابوا بالإثبات لقلنا لهم ان الملائكة موجودون فى السماء قبل أن يولد المسيح وبعد ولادته وحينما كان عيسى على الأرض

يمشى مبلغاً رسالة ربه وحتى الآن لا يخلو مكان في السموات إلا وفيه ملك يسجد لله فهل تفضلون الملائكة على عيسى بهذا السبب ؟ وترك هذا المثال ونأتى إلى مثال آخر وهو أن الطيور تطير في الأجواء ليلاً ونهاراً بينما الإنسان يمشى على الأرض فهل تفضل العصافير والغربان على الإنسان بهذا الوجه ؟ وكيف تكون الفوقية والسفلية علامة للأفضل والمفضل ؟ ونحن نقول وبدون تشبيه وحاشا أن نقصد بذلك الإساءة إلى سيدنا المسيح عليه السلام ، فهل رأيتم الحباب التى تعلو سطح الماء بينما اللآلى تكون في الأعماق وقاع البحار فهل من عاقل يفضل الحباب الطافي على سطح الماء على اللآلى المكنونة في قاع البحار ؟ ولعل المبشرين لا يلتفتون إلى ما عرضناه خاصة إذا تصوروه جواباً إلزامياً ولذلك نذكرهم بما ورد في الأناجيل فيما يتعلق بهذا الموضوع :

« الملوك الثاني الاصحاح الثاني - الفقرتان ١١ و ١٢ » .

« وفيما هما يسيران ويتكلمان اذا مركبة من نار وخيل من نار ففصلت بينهما فصعد إيليا في العاصفة إلى السماء وكان أليشع يرى وهو يصرخ يا أبى يا أبى مركبة اسرائيل وفرسانها ، ولم يره بعد ، فأمسك ثيابه ومزقتها قطعتين » .

ويثبت من هذه الفقرة التي أقتبسناها أمرين بصراحة (١) أن إيليا صعد إلى السماء (٢) وأنه صعد إلى السماء في المركبة . وربما لا يعرف كثير من القراء أن إيليا هذا هو الذى كان يعتقد اليهود والنصارى أن ظهور المسيح لن يكون إلا بعد نزوله من السماء ، ولهذا لما بعث عيسى ابن مريم إلى بنى إسرائيل سألوه (هل أنت المسيح ؟) ثم أجابوا بأنفسهم « كيف يمكن أن تكون المسيح وإيليا لم ينزل من السماء » فأجاب المسيح « قد جاء إيليا وهو يحيى » فكان إيليا قد صعد إلى السماء ثم نزل منها في صورة يحيى ، فلو اتخذنا الصعود والنزول سبباً للفضيلة لكان إيليا أفضل من المسيح لأنه صعد إلى السماء قبل المسيح وصعد راكباً مركبة ثم نزل على الأرض في صورة يحيى أى صار نبياً مرتين فيكون على مقياس المسيحيين أفضل من جميع الأنبياء بينما المبشرون وغيرهم من المسيحيين لا يتصورون

أفضلية إيليا على المسيح أبداً ، ثم كيف يطلبون منا أن تفضل عيسى عليه السلام على نبي آخر الزمان عليه الصلاة والسلام بسبب الصعود والنزول فليتأمل القارئ دهاء المبشرين وذكاءهم في تدليس هذا الأمر فيلزمون غيرهم بما لم يلزموا به أنفسهم .

الباب السادس

معلومات عن الأناجيل

أولا : تناقض بعضها لبعض
ثانيا : نقص مستواها عن الوحي السماوي

يقول القرآن الكريم في سورة المائدة الآية السادسة والأربعون « وقفنا على آثارهم بعيسى بن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين » .

يتبين من هذه الآية أن الله عز وجل قد أعطى عيسى عليه السلام كتاباً سماوياً هو الإنجيل كل حرف منه نزل من عند الله ، ولكن الكتاب المقدس الذي نجده اليوم هل كل حرف فيه نزل من السماء ؟ إن الشك في هذا لم يتطرق إلى المسلمين فحسب بل تجاوزهم إلى المحققين المسيحيين ممن تردد في صفة نصوص الكتاب ، وفي فترة من الزمن كان بعض فضلاء المسيحيين يعتقدون في صحة الإنجيل ولكن مع رقى العلوم الطبيعية انكشفت لهم عجائب الأناجيل ، فبدأوا يشكون في أنه كلام الله وأن كلماته كلها من عند الله .

ويقول المبشر المعروف وليام ميتشن « ان علماء المسلمين يعتقدون بأن الله ينزل كلامه عن طريق الوحي فعنى هذا أن يكون كل حرف من حروفه نازلاً من عند الله ويسمى الإلهام باللفظ أيضاً ، فهل ينبغي للمسيحيين أن يعتقدوا في الكتاب المقدس مثل اعتقاد المسلمين ؟ لا شك أن جميع علماء المسيحيين كانوا يعتقدون هذا في زمن ما ، ولكن لم يكن هذا الاعتقاد متصوراً في أيام الكنيسة الأولى ، وكان الاعتقاد آنذاك أن متون الكتب المقدسة كتبت عن طريق الإلهام ولكن لم يكن يتصور أن كل حروفه أملاها روح القدس .

وجاء في دائرة المعارف البريطانية^(١) أن « العهد الجديد لم يكن في البداية سنداً قوياً ومرجعاً وثيقاً وكان العلماء يغيرون في المتن حسب الأحوال والضرورة ويضيفون فيه بعض العبارات » .

والحاصل من البحث أن الإنجيل الذي يذكره القرآن الكريم لا وجود له اليوم على وجه الأرض ومن الواضح جداً أنه لو كان الإنجيل المذكور موجوداً لكان في لغة المسيح والحواريين ، ومن المعروف أن المسيح عليه السلام كان يتكلم باللغة العبرية ، بينما الأناجيل الموجودة في هذا العصر كلها باللغة اليونانية وترجمت منها إلى اللغات الأخرى .

يحتوى لفظ بايبل على معنيين الأول يسمى بالعهد القديم أو العهد العتيق ، والثاني يسمى بالعهد الجديد . ويمكن تسمية العهد القديم بالتوراة والعهد الجديد بالإنجيل وبجثنا هذا يتعلق بالأناجيل . فلهذا سنترك العهد القديم ونتعرف على العهد الجديد . والأناجيل الموجودة في العالم كثيرة العدد ويرجع سبب ذلك إلى نشوب الخلافات بين الفرق المسيحية في القرن الثاني الميلادى ، إذ قامت كل فرقة من النصارى بتصنيف نسخة من الإنجيل وفق ما يلائم معتقداتها واستشهدوا بأقوال المسيحيين والحواريين والمسيح عليه السلام وأفعالهم لتأييد موقفهم . ونذكر فيما يلى بياناً بهذه الأناجيل نقلاً عن كتاب في تاريخ الصحف السماوية بحالة دائرة المعارف البريطانية .

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| ١ - إنجيل الطفولية التى كتبها متى | ٢ - إنجيل بطرس |
| ٣ - إنجيل يوحنا | ٤ - إنجيل يوحنا الثانى |
| ٥ - إنجيل اندرياه | ٦ - إنجيل فيليب |
| ٧ - إنجيل بارثالومى | ٨ - إنجيل توما |
| ٩ - إنجيل توما الأول والثانى | ١٠ - إنجيل يعقوب |
| ١١ - إنجيل نيقوفيا | ١٢ - إنجيل ميثى كرز |
| ١٣ - إنجيل مرقس للمصريين | ١٤ - إنجيل مرقس المروج |
| ١٥ - إنجيل برناباس | ١٦ - إنجيل لوقا |

(١) دائرة المعارف البريطانية الجزء الرابع ص ٤١٨

١٧ - إنجيل متى	١٨ - إنجيل ثي دانس
١٩ - إنجيل بال	٢٠ - إنجيل باسيليديس
٢١ - إنجيل سرننس	٢٢ - إنجيل ايباني
٢٣ - إنجيل يهودية	٢٤ - إنجيل جود
٢٥ - إنجيل مارشين	٢٦ - إنجيل ناصرين
٢٧ - إنجيل تاتيال	٢٨ - إنجيل وولن تينس
٢٩ - إنجيل سيني ثينس	٣٠ - إنجيل أبولس
٣١ - إنجيل انيكارتينس	٣٢ - إنجيل ولادة مريم
٣٣ - إنجيل جوداس	٣٤ - إنجيل كامليت

وتسلم الفرق المسيحية برسائل كثيرة غير هذه الأناجيل تعتقد أنها من تحرير الحواريين أيضاً ويصل عدد هذه الرسائل إلى مائة وثلاثة عشر ، ولما أحس زعماء النصارى بتلك التفرقة والعصية بين الفئات المسيحية عقدوا مجلساً للشورى عرف باسم « مجلس نيقا » فى أواسط القرن الرابع وانتخبوا من بين هذه الأناجيل أربعة فقط هى (متى - مرقس - لوقا - يوحنا) بالإضافة إلى أعمال الرسل وثلاث عشرة رسالة من رسائل « بال » وبذلك يكون مجموع ما اتفقوا على صحته واعتماده سبعة وعشرين سفرأ وأطلق على هذه المجموعة من الأسفار « العهد الجديد » وهى التى راجت بين المسيحيين بأمر البابا جلاسيوس ، ولا تزال هذه المجموعة بعينها هى السائرة بين المسيحيين إلى يومنا هذا .

مناقضة بعضها لبعض

على الرغم من تلك الغرلة لم تخل تلك المجموعة المتقاة « العهد الجديد » من التضاد والتعارض الذى يجرح عظمة الكتاب المقدس ، ونورد هنا على سبيل المثال بعض الاقتباسات .

١ - (صمويل الثانى - الاصحاح الثامن - الفقرة الرابعة)

« فأخذ داود منه ألفاً وسبع مائة فارس وعشرين ألف راجل » . وترى نفس القصة فى (أخبار الأيام الأول - الاصحاح الثامن عشر - الفقرة

الرابعة) « وأخذ داود منه ألف مركبة وسبعة آلاف فارس وعشرين ألف راجل . وواضح من كلتا الفقرتين أن الفرق بين عدد الفرسان ليس فرقاً يسيراً يعد بالآحاد أو العشرات وإنما هو خمسة آلاف وثلاثمائة فارس ، فهل لنا أن نسأل المسيحيين أى العددين هو الصحيح ؟

٢- وفي إنجيل يوحنا يقول المسيح عليه السلام ذاكراً تلميذه الذى سيسلمه « هو ذاك الذى أنغمس أنا اللقمة وأعطيه » (الاصحاح الثالث عشر فقرة ٢٦) أما متى فيسردها كالاتى « قال الذى يغمس يده معى فى الصفحة هو يسلمنى » (الاصحاح السادس والعشرون الفقرة ٢٣) . بينما أوردتها لوقا على النحو التالى « ولكن هو ذا يد الذى يسلمنى هى معى على المائدة » (الاصحاح الثانى والعشرون فقرة ٢٢) . وما من شك فى أنها قصة واحدة ولكن الأناجيل أوضعت فيها الخلاف والإضطراب .

٣- يقول يوحنا فى شأن وطن المسيح عليه السلام « وبعد اليومين خرج من هناك ومضى إلى الجليل ، لأن يسوع نفسه شهد أن ليس لنبي كرامة فى وطنه » (الاصحاح الرابع الفقرتان ٤٣ و ٤٤) . ويفيد هذا القول أن الجليل لم يكن وطنه وأنه قدم إليه من الجهة التى تعتبر وطنه . ولنلاحظ ما ذكره كل من متى ومرقس ولوقا فى هذا الصدد ، قالوا « كان وطنه الجليل » وعن لسان المسيح « الحق أقول لكم انه ليس نبي مقبولا فى وطنه » .

٤- وفى الملوك الأول الاصحاح الرابع الفقرة السادسة والعشرون « وكان لسليمان أربعون ألف منود خيل ومركبات واثنان عشر ألف فارس » وفى الأيام الثانى الاصحاح التاسع الفقرة الخامسة والعشرون « وكان لسليمان أربعة آلاف منود خيل ومركبات واثنان عشر ألف فارس » وبذلك يكون الفرق بين العددين على كلا التعبيرين ستة وثلاثين ألف منود .

٥- وفى الاصحاح العشرين من إنجيل متى فى الفقرتين (٢٠ و ٢١) « حينئذ تقدمت إليه أم ابنى زبدي مع ابنيها وسجدت وطلبت منه شيئاً قال لها ماذا تريدين قالت له قل أن يجلس ابناى هذان واحد عن يمينك والآخر عن اليسار فى ملكوتك » . وواضح من هذه العبارة أن الأم تقدم ابنيها فى خدمة المسيح ، ولكن مرقس يقول فى الاصحاح العاشر

الفقرات (٣٥ و ٣٦ و ٣٧) أن العرض كان من ابنيها لا من الأم » وتقدم إليه يعقوب ويوحنا ابنا زبدي قائلين يا معلم نريد أن تفعل لنا كل ما طلبنا ، فقال لهما ماذا تريدان أن أفعل لكما ، فقالا له أعطنا أن نجلس واحد عن يمينك والآخر عن يسارك في مجدك .

ولم يذكر هذه القصة لوقا ويوحنا في إنجيليهما مطلقاً .

٦ - وفي الأيام الأول الاصحاح الحادى والعشرين الفقرة الأولى « ووقف الشيطان ضد إسرائيل وأغوى داود ليحصي إسرائيل » فها هنا نسب فعل التحريض ضد إسرائيل إلى الشيطان ، ولكن في صمويل الثانى نسب هذا الفعل إلى الله ، فقد قال فى اصحاحه الرابع والعشرين الفقرتان (٢ و ١) « وعاد فحمى غضب الرب على إسرائيل فأهاج عليهم داود قائلاً امض واحص إسرائيل ويهوذا » . ويذكر متى فى الاصحاح الثالث الفقرة الرابعة « ويوحنا هذا كان لباسه من وبر الإبل وعلى حقويه منطقة من جلد وكان طعامه جراداً وعسلاً برياً » ، ولكنه غير كلامه فى الاصحاح الحادى عشر الفقرة الثامنة عشرة فقال « لأنه جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان » . كانت تلك أمثلة حية لتعارض الأناجيل وتناقضها . ونأتى الآن إلى تناول موضوع آخر أخطر على كرامة الكتاب المقدس من التناقض والتعارض .

نقص مستواها عن الوحي السماوى

(١) جاء فى الاصحاح الثالث والعشرين من سفر حزقيال الفقرة الأولى وما بعدها ما يأتى :

« وكان إلى كلام الرب قائلاً يا ابن آدم كان امرأتان ابنتا أم واحدة وزنتا بمصر فى صباهما هناك دغدغت ثديهما وهناك تزغزغت ثرايب عورتيهما واسمهما أهولة الكبيرة وأهوليه أختها وكانتا لى وولدتا بنين وبنات واسماهما السامرة أهولة وأورشليم أهوليه وزنت أهولة من تحتى وعشقت محبيها أشور الأبطال اللابسين الاسمانجوني ولاية وشحنا كلهم شبان شهوة فرسان راكبون الخيل فدفعت لهم عقرها لمختارى بنى أشور كلهم وتنجست بكل من عشقتهم . ولم تترك

زناها من مصر أيضا لأنهم ضاجعوها في صباها وزغزغوا ترائب عذرتها وسكبوا عليها زناهم لذلك سلمتها ليد عشاقها ليد بني آشور الذين عشقهم . « إلى أن يقول « فأتاها بنوبابل في مضجع الحب ونجسوها بزناهم فتنجست بهم وجفتهم نفسها وكشفت زناها وكشفت عورتها فجفتها نفسى كما جفت نفسى أختها وأكثر زناها بذكرها أيام صباها التى فيها زنت بأرض مصر وعشقت معشوقهم الذين لحمهم كلحم الحمير ومنهم كنى الخيل وافتقدت رذيلة صباك بزغزغة المصريين ترائبك لأجل ثدى صباك .

(٢) وفي نشيد الانشاد الاصحاح الأول الفقرة الثالثة عشرة ما يأتى :

« ضرة المر حبيبي لى بين ثديي بيت »

في الاصحاح الثالث الفقرتان التاسعة والعاشر :

« الملك سليمان عمل لنفسه تختا من خشب لبنان ، عمل أعمدته فضة وروافده ذهبا ومقعده أرجوانا ووسطه مرصوفا محبة من بنات أورشليم .

وفي الاصحاح السابع الفقرات من (٦ : ٩) ما يأتى :

« ما أجملك وما أحلاك أيها الحبيبة باللذات ، قامتك هذه شبيهة بالنخلة وثدياك بالعناقيد ، قلت إني أصعد إلى النخلة وأمسك بعذوقها ، وتكون ثدياك كعناقيد الكرم ورائحة أنفك كالنفاخ وحنكك كأجود الحمر .

وفي الاصحاح الثامن الفقرة الثامنة :

« لنا أخت صغيرة ليس لها ثديان فإذا نصنع لأختنا في يوم نخطب » .

(٣) صمويل الثانى الاصحاح السادس الفقرات ١٩ و ٢٠ و ٢١ « ثم ذهب كل الشعب كل واحد إلى بيته ورجع داود ليبارك بيته ، فخرجت ميكال بنت شاول لاستقبال داود وقالت ما كان أكرم ملك إسرائيل اليوم حيث تكشف اليوم فى أعين إماء عبيده كما يتكشف أحد السفهاء ، فقال داود لميكال إنما أمام الرب الذى اختارنى دون أبوك ودون كل بيته ليقمبنى على شعب الرب إسرائيل فلعبت أمام الرب » .

(٤) وفي الملوك الأول الاصحاح الأول الفقرات (١ و ٢ و ٣) . وشاخ الملك داود ،

تقدم في الأيام وكانوا يذثرونه بالثياب فلم يذفأ ، فقال له عبيده ليفتشوا لسيدنا الملك على فتاة عذراء فلتقف أمام الملك ولتكن له حاضنة ولتنضطجع في حضنك فيدفا سيدنا الملك ، ففتشوا على فتاة جميلة في جميع تخوم إسرائيل فوجدوا أيشج الشونمية فجاءوا بها إلى الملك .

(٥) وفي الملوك الأول الاصحاح الحادى عشر الفقرات (١ و٢ و٣ و٤) « وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون ، موآيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحثيات ، من الأمم الذين قال عنهم الرب لبنى إسرائيل لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم ، فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة وكانت له سبعائة من النساء السيدات وثلاثائة من السرارى فأما لت نساؤه قلبه ، وكان في زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه كاملا مع الرب الهه كقلب داود أبيه .

(٦) وفي التكوين الاصحاح التاسع عشر الفقرات من (٣٠ إلى ٣٦) وصعد لوط من صوغر فسكن في المغارة هو وابنتاه ، وقالت البكر للصغيرة أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض ، هلم نسقى أبانا خمرًا ونضطجع معه فنحي من أيينا نسلا ، فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها ، وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة إني قد اضطجعت البارحة مع أبي نسقيه خمرًا الليلة أيضا فادخلي اضطجعي معه فنحي من أيينا نسلا فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة أيضا وقامت الصغيرة واضطجعت معه ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها فحبلت ابنتا لوط من أبيهما .

(٧) وفي انجيل متى الاصحاح الخامس عشر الفقرات من (٢٢ إلى ٢٦) « وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت إليه قائلة ارحمني يا سيد يا ابن داود ابنتى مجنونة جدا ، فلم يجبها بكلمة ، فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين اصرفها لأنها تصيح وراءنا ، فأجاب وقال لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، فأنت وسجدت له قائلة يا سيد أعنى ، فأجاب وقال ليس حسنا أن يؤخذ خبز البنين ويطرخ للكلاب .

* * *

وبصرف النظر عن الاقتباسات التي أوردناها فإن عيسى عليه السلام نفسه يعلن بصراحة أن بعثته ليست عامة بل هي مقصورة على بني إسرائيل كما نلاحظ أمراً آخر هو تسمية غير بني إسرائيل على لسان عيسى عليه السلام بالكلاب .

(٨) وفي قصة آدم وحواء نسب الكتاب المقدس إلى حواء أنها هي التي حرضت آدم عليه السلام على المعصية - والقرآن الكريم ينفي هذا القول - وكذلك يوجد في التكوين الاصحاح الثالث الفقرة السادسة عشر أن حواء عوقبت على هذا الاثم ، « بأن الله قال للمرأة تكثيراً أكثر أتعب حبلك ، بالوجع تلدين أولادا وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك » .

ما معنى هذا ؟ خطأ يصدر من حواء تعاقب عليه نساء العالم ما بقيت الدنيا لا ينقص من آلامهن شيء حتى المسيحيات يقع عليهن هذا العذاب الشديد مع أن المسيح كان كفارة للخطايا والذنوب .

(٩) لا شك أن احترام الأم وطاعتها واجب على كل إنسان وذلك من المبادئ الأولية في جميع الأديان حتى الذين لا يؤمنون بدين يرون أن احترام الأم من الواجبات الإنسانية ، وتعاليم الكتاب المقدس أيضاً تقول بهذا ، ولكن ما تذكره الأناجيل عن سلوك المسيح مع أمه لا يتفق مع الأخلاق الكريمة وخاصة من جانب نبي من الأنبياء . ففي انجيل متى الاصحاح الثاني عشر الفقرات من ٤٦ إلى ٥٠ « وفيما هو يكلم الجموع إذا أمه وأخوته قد وقفوا خارجاً طالبين أن يكلموه ، فقال له واحد هو ذا أمك وأخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك ، فأجاب وقال للقاتل له من هي أمي ومن هم اخوتي ؟ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها أي واخوتي لأن من يصنع مشيئة أبي الذي في السموات هو أخي وأختي وأمي » .

وبمجرد النظر في هذه العبارة يطرأ على الذهن سؤال هو هل إظهار رغبة أمه للقاءه يعد ذنباً ؟ وهل ما كانت أمه جديرة بأن يخاطبها ويتكلم معها ؟ ألم تكن مريم تسير على مشيئة الله ، فلم لم يلتفت إليها ابنها ؟ وهل يتصور بأن عيسى عليه السلام يقول في حق أمه (من هي أمي ؟) أي كلمة الزجر .

وفي انجيل يوحنا الاصحاح الثاني الفقرات من (١ إلى ٤) « وفي اليوم الثالث كان عرس في قانا الجليل وكانت أم يسوع هناك ودعى أيضا يسوع وتلاميذه إلى العرس ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له ليس لهم خمر ، قال لها يسوع مالى ولك يا امرأة ، لم تأت ساعتى بعد » .

فليتأمل المنصفون من المسيحيين بهلوه هل يمكن أن يخاطب المسيح أمه بكلمة « مالى ولك يا امرأة ؟ » .

الباب السابع
الإرجيل ونبي آخر الزمان
عليه الصلاة والسلام

أوضحنا في الباب السابق حقيقة واضحة وضوح الشمس أن الكتاب المقدس لا ينبغي الاعتماد عليه مطلقا في طلب الرشد والهداية فالتوراة ليست هي التوراة التي عناها القرآن والانجيل ليس هو الانجيل الذي أثنى عليه القرآن فإنه بحالته الراهنة ما هو إلا مجموعة من روايات الأشخاص مجهولي الحال تتناول أحوال موسى وعيسى عليهما السلام وسيرتهما في صور ممسوخة وإن كان يوجد في أجزاء متفرقة منه لمحات من الصديق المفقود ولا سيما في المواضع التي اكتفى الرواة فيها ببيان أقوال الأنبياء فقط وتجنبوا القصص الخيالية التاريخية . والمقصود من هذا الباب هو إثبات أنه بالرغم من محاولات الدفاع الكثير ضد الإسلام من جانب المسيحيين فلا زالت توجد في صفحات الكتاب المقدس أخبار بعثة خاتم الأنبياء والمرسلين ، ونذكر في هذا الباب عدة أمثلة من تلك الأخبار .

(١) لما حضر موسى عليه السلام مع جماعة من بني إسرائيل على جبل الطور خاطبهم الرب وكلمهم من وراء الغمام والظلمات ففزعوا من ذلك وقالوا لموسى عليه السلام « تقدم واسمع لكلمات ربك » فتقدم موسى وسمع كلام الرب ، وإليك هذه الكلمات كما جاءت في « الثنية » الاصحاح الثامن عشر الفقرات ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ « يقيم لك الرب إلهك نيبا من وسطك من اخوتك مثلى له تسمعون ، أقيم لهم نيبا من وسط اخوتهم مثلك وأجعل كلامي في فم فيكلمهم بكل ما أوصيه به ، ويكون الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطلبه ، وأما النبي الذي يطغى فيتكلم باسمي كلاما لم أوصه أن يتكلم به أو الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي » .

ويقول أصدقاءنا النصارى ان هذا الخبر ليس في حق محمد عليه الصلاة والسلام بل هو في حق عيسى عليه السلام ، ولكن المنصف العادل يستطيع

الوصول إلى بطلان هذا الادعاء بأدنى تأمل في كلمات الانجيل ، ولنبدأ في تحقيق الخبر على ضوء العلامات المذكورة به .

ذكر في الخبر أن القادم يكون من اخوتك (اخوة بني إسرائيل) ولم يذكر أنه سيكون من بني إسرائيل ، ومن البديهي جداً أن عيسى عليه السلام لا يصدق عليه هذا القول لأنه لم يكن من اخوة بني إسرائيل بل كان من بني إسرائيل أنفسهم ويتأكد ذلك من مراجعة نسب المسيح عليه السلام الذي أوردناه في الباب الأول من هذا الكتاب نقلاً عن الأناجيل ، فلقد ذكر أنه كان أحد أفراد بني إسرائيل ولا يسع دنيا المسيحية اليوم أن تنكر أن هذه العلامات لا تنطبق إلا على نبينا محمد عليه الصلاة والسلام الذي هو من بني إسماعيل وبنو إسماعيل هم اخوة بني اسحق .

أما العلامة الثانية في الخبر ذاته هي أن النبي القادم « يكون مثلك » أي مثل موسى عليه السلام ، فكيف كان موسى ؟
(أ) موسى عليه السلام لم يولد من غير أب .
(ب) أنقذ بني إسرائيل من عبودية فرعون .
(ج) كان نبيا صاحب شريعة جديدة .
(د) كان حاكما ونبييا .

وعيسى عليه السلام لم يكن مماثلاً لموسى عليه السلام في أحد من هذه الأمور مطلقا .

(أ) لأنه ولد من غير أب ، ولم يكن صاحب شريعة ، بل لا يصح تسميته نبيا تبعا لاصطلاح المسيحيين لأنهم يدعونه ابن الله .

(ب) يقول متى ان المسيح بعث لتجديد الشريعة الموسوية ولم يبعث بشريعة مستقلة ، ففي انجيل متى الاصحاح الخامس الفقرتان (١٧ و ١٨) « لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل ، فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس (التوراة) حتى يكون الكل » .

وليس هذا فقط بل يدعى تلاميذ المسيح أن عيسى عليه السلام قد جاء لينزع طوق الشريعة عن أعناقهم ، فتقول رسالة بولس إلى أهل غلاطية الاصحاح الثالث الفقرتان الثالثة عشر والرابعة عشر « المسيح افتدانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة » .

(ج) لم ينجح المسيح أية أمة من العبودية .

(د) كان نبيا فقط ولم يكن حاكما .

والآن نأتى إلى مدى انطباق هذه الأوصاف على الرسول عليه الصلاة والسلام .

(أ) ولد النبي ولادة طبيعية .

(ب) كان صلى الله عليه وسلم صاحب شريعة مستقلة .

(ج) أنقذ العرب من سطوة العجم وغلبتهم .

(د) أنه عليه الصلاة والسلام كان حاكما ونبيا .

فهذه الأوصاف وغيرها تثبت المشابهة بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين موسى عليه السلام ، ويشير القرآن الكريم إلى هذه المماثلة في قوله تعالى « إنا أرسلنا إليكم رسولا شاهداً عليكم كما أرسلنا إلى فرعون رسولا » (المزمل) .

والعلامة الثالثة أن الله يجعل كلامه في فمه فيكلم الناس بما يوصيه . ولا شك أن الله تعالى قد جعل كلامه في فم عيسى عليه السلام وليكننا نسأل أين هذا الكلام ؟ وهل يمكن أن تكون هذه الأناجيل الموجودة من كلام الله بعد الذى لمسناه من النماذج التى أوردناها آنفاً واتى تقول ان عيسى عليه السلام صار ملعوناً والعياذ بالله .

لنر الآن كيف تنطبق هذه العلامة على رسول الله صلى الله عليه وسلم على عكس عيسى عليه السلام . يقول القرآن الكريم في سورة « النجم » (وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى) ويقول القرآن مخاطباً النبي صلى الله عليه وسلم (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) .

وقد سجل التاريخ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ألقى خطبة في حجة الوداع وفي أثناء الخطبة وجه إلى الحاضرين سؤالاً ثلاث مرات ، ألا هل بلغت ؟ ولما أقرؤا بالتبليغ رفع أصبعه وأشار إلى السماء قائلاً « اللهم فاشهد ، اللهم فاشهد ، اللهم فاشهد ، بأننى بلغت رسالتك إلى الناس » . وطلبه الإقرار من الناس بأدائه الرسالة يصدق ما ورد في التوراة من علاماتة صلى الله عليه وسلم (بأنه يكلم الناس بكل ما يوصيه الله) ويوثق القرآن الكريم على هذه الدعوى في قوله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً » .

ونأتى إلى العلامة الرابعة « انه يكلم الناس باسم الله » ، فبالنظر إلى الكلمات التى صدرت على لسان المسيح عليه السلام لا يثبت أنه بدأ كلامه المذكور فى الإنجيل باسم الله . ونبينا صلى الله عليه وسلم هو الذى تصدق عليه هذه العلامة بأول وحى نزل عليه فى غار حراء بمجبل النور « اقرأ باسم ربك الذى خلق » . وليس هذا فقط ، بل لو نظرنا فى كل سورة من سور القرآن الكريم لوجدناها تبدأ ببسم الله الرحمن الرحيم .

والعلامة الخامسة « انه من لم يسمع كلامه فإن الله يحاسبه » ومن الواضح جداً أن المراد بالحساب ليس حساب الآخرة لأن حساب الآخرة حق على كل إنسان وعلى كل من لم يؤمن بأى نبي فيكون المقصود به هنا على وجه الخصوص الحساب الدنيوى لكل من خالف نبياً من الأنبياء وتكون عاقبة أمره فى الدنيا خسراً .

وإذا نظرنا إلى حياة المسيح عليه السلام فى ضوء هذه العلامة لبدا لنا حسب قول النصارى أنه صلب وهو مسلوب القلرة ظاهر العجز بينما يعود قتلته إلى بيوتهم فائزين آمنين مطمئنين لم يلحقهم نقص أو يعتريهم فى دنياهم أى عقاب . وعلى عكس ذلك بالنسبة لرسولنا صلى الله عليه وسلم ، فإن جميع مخالفيه ومنكرى رسالته أصابتهم الحية وغشيتهم المصائب ، فاليهود الذين تأمروا ضده فى المدينة المنورة إما قتلوا وإما أجلوا عن ديارهم كما ساءت عاقبة أبى جهل وأبى لهب وغيرهما من مشركى قريش .

وذكرت العلامة السادسة « بأنه لو تكلم ذاك النبي باسم الله كلاماً لم يوصه الله به فيقتل ذلك النبي » وباستحضار هذا الكلام في الذهن علينا أن نفكر في هذه الآية الكريمة من كتاب الله التي تثبت إنطباق هذه العلامة على محمد عليه الصلاة والسلام تماماً ، قال تعالى :

« ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه حاجزين » .

(٢) ونسوق الآن خبراً آخر من التوراة « الشنية » الاصحاح الثالث والثلاثون الفقرات (١ و ٢ و ٣) « وهذه هي البركة التي بارك بها موسى رجل الله بني إسرائيل قبل موته فقال جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس مع عشرة آلاف (١) من القديسين وعن يمينه نار شريعة لهم » . ويوجد في هذا الجزء من التوراة الاخبار عن إرسال الرسل الثلاث الأول وهم موسى عليه السلام الذي يتعلق بوادي سيناء وجبل الطور خاصة ، والثاني هو المسيح عليه السلام الذي ظهر من السعير والسعير هو جبل في الشام وأيضاً اسم لقبيلة تتفرع من آل يعقوب وتذكر هذه القبيلة في التاريخ باسم بني عاشر ، والثالث هو نبي آخر الزمان محمد صلى الله عليه وسلم الذي تلاً نوره على جبل فاران ، وأين يقع فاران ؟ يكفيننا في الإجابة على هذا السؤال ما يقوله الكتاب المقدس في حق إسماعيل بن إبراهيم من أنه كان يسكن في بركة فاران ، التكوين - الاصحاح الحادي والعشرون - الفقرتان (٢٠ و ٢١) ، « وكان الله مع الغلام فكبر وسكن في البرية وكان ينمو رامي قوس وسكن في بركة فاران وأخذت له أمه زوجة من أرض مصر » .

ولا يطلق آل إسماعيل إلا على العرب وكان إسماعيل عليه السلام ساكناً في جبال فاران التي تقع في أطراف مكة المكرمة ، وقد جاء في القرآن

(١) كان عدد القديسين في الكتاب المقدس قبل التحريف عشرة آلاف ولكن لما طبق أهل الاسلام هذا العدد على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عند دخوله مكة المكرمة يوم الفتح وصار هذا العدد حجة لصدقه صلى الله عليه وسلم قام المسيحيون بتغيير هذا العدد من الآلاف الى مئات الآلاف .

الكريم في الجزء الأول أن إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام قد رفعوا قواعد بيت الله في هذه الجبال ، ويزداد الأمر وضوحاً بخبر النبي حبقوق الذي يقول في اصحاحه الثالث الفقرتين الثالثة والسادسة « الله جاء من تيمان والقدوس من جبل فاران . سلا . جلاله غطى السموات ، والأرض امتلأت من تسييحه ، وكان لمعان كالنور له من يده شعائع وهناك استتار قدرته ، قدماه ذهب الوباء وعند رجله خرجت الحمى ، وقف وقاس الأرض ، نظر فرجف الأمم (أى زلزلها) . »

أما يتيين من هذا الخبر ولاسيما من الكلمات (جبل فاران — والأرض امتلأت من تسييحه) أن المراد هو محمد صلى الله عليه وسلم ، لأن معنى امتلأت الأرض من تسييحه لا يصدق إلا على محمد عليه الصلاة والسلام . ثم جاء في الخبر أنه (نظر فرجف الأمم) أكانت هذه صفة المسيح عليه السلام الذي صلب حسب عقيدة النصارى ، وهل كانت صفة موسى عليه السلام الذي لم يتمكن بنو إسرائيل من دخول أورشليم إلا بعد وفاته بمدة طويلة ، وإذا نظرنا إلى التاريخ بعين الحياد لا تضح لنا أن ذلك الموصوف هو محمد صلى الله عليه وسلم الذي رجف الأمم بنظره والذي يقول في حديث صحيح « نصرت بالرعب مسيرة شهر » وتجلى من جبال فاران ، بالإضافة إلى ذكر الوصف الآخر في خبر النبي موسى عليه السلام قبل موته بأنه « تلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس مع عشرة آلاف من القديسين » .

ويثبت من كتب التاريخ والسير والحديث أنه عليه الصلاة والسلام دخل مكة يوم الفتح مع عشرة آلاف من أصحابه يحمل مشاعل الشريعة ودخل بالجهاد والقتال . وقد أخبر عن ذلك أيضاً نبي الله سليمان عليه السلام في (نشيد الانشاد الاصحاح الخامس الفقرات ١٠ — ١٦) .

« حيبي أبيض وأحمر معلم بين ربوة (عشرة آلاف) رأسه ذهب إبريز (خالص) قصصه (لمة وجمته) مسترسلة حالكه (سوداء) كالغراب ، عيناه كاللحم على مجارى المياه مغسولتان باللبن (شديدة البياض) جالستان في وقيهما ، خداه كخميلة الطيب وأتلام رياحين ذكية ، شفتاه سوسن

تقطران مرأ مائعاً (أى رائحة اللسان المائع ، وشجرة اللسان توجد فى الحجاز من الجزيرة العربية) ويداه حلقتان من ذهب مرصعتان بالزبرجد ، بطنه عاج أبيض مغلف بالياقوت الأزرق ، ساقاه عمودا رخام مؤسستان على قاعدتين (قديمين) من إبريز (الإبريز كلمة يونانية معناها الذهب الخالص) طلعتة كلبان ، فى كالأرز (شجرة مشهورة فى لبنان) حلقة حلوة وكله مشهيات .

(٣) فى هذا الخبر يصف سليمان عليه السلام بمدوحه النبى القادم بأسلوب مملوء بعواطف الشوق والمحبة ويقول فى أثناء هذا المدح بأنه يكون فى حين من الأحيان فى وسط عشرة آلاف من المجاهدين ، ثم قال « وكله مشهيات » وفى الإنجيل العبرانى استعملت « كلمة محمديم » محل « مشهيات » وترجمة محمديم باللغة الإنجليزية (All Together lovely) ويقول علماء اللغة العبرانية ان حرف « يم » يستعمل للإحترام والتعظيم كما قيل فى الكتاب المقدس « ألوهيم » بدلا من إله وبعليم بدلا من بعل (الولى) ويظهر من هذا أن لفظ « محمد » هو الأصل واستعملوها محمديم للتعظيم ثم غير النصارى هذه الكلمة حتى لا تعرف .

كما ورد الخبر أيضاً عن نبى آخر الزمان فى « اشعيا » الاصحاح التاسع الفقرتان السادسة والسابعة « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرياسة على كتفه ويدعى اسماً عجيباً ، مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً ، رئيس السلام ، لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها ويعصدها بالحق والبر من الآن إلى الأبد ، غيرة رب الجنود تفعل هذا » .

وفى هذا الخبر أيضاً وصف للنبي المنتظر ولكن النصارى يطبقون هذا الخبر على المسيح عليه السلام حسب عادتهم . ولكن مقتضى الانصاف يجعلنا نسأل : هل الصفات التى وردت فى هذا الخبر عن النبى القادم تنطبق على شخصية عيسى عليه السلام وهل أى اسم من الأسماء المذكورة يلائم أوصاف المسيح ، لأنه قيل فى الخبر « تكون الرياسة على كتفه » فهل كان المسيح عليه السلام باني دولة ؟ وعلى عكس ذلك كان محمد صلى الله عليه وسلم موصوفاً بهذه الصفة وكانت الرياسة على كتفه . وقيل « يدعى اسمه

عجيباً » ولا أعجوبة في اسم عيسى والمسيح لأنه يقال عيسى لمن يكون أحمر اللون ، والمسيح لمن يسوح في الأرض ، ولكن اسم « محمد » كان عجيباً حقيقة لأنه من حيث الصوت والمعنى كان عديم المثال كما كانت ذاته شريفة جامعة المحاسن وهذا الاسم لم يلقب به أحد من الناس قبله . والاسم الثاني في الخبر « مشيراً أو مشير الإله القدير » وهذا أيضاً وصف مميز لمحمد صلى الله عليه وسلم خاطبه الله به في القرآن الكريم ، إذ قال تعالى « وشاورهم في الأمر » كما وصف الذين آمنوا به « وأمرهم شورى بينهم » وقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا خلافة إلا بالمشورة » . فهل هناك ذكر في الإنجيل بأن المسيح كان مشيراً أو أنه كان يستشير الناس في الأمور ؟ . وذكر اسمه الثالث « أباً أبدياً » فهذه الصفة هي لمحمد عليه الصلاة والسلام لأنه بعث كخاتم للأنبياء والمرسلين وشريعته مستمرة إلى يوم الدين ويقول القرآن الكريم « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً » وفي آية أخرى « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » .

ويقول المسيح عليه السلام بنفسه مرشداً قومه « إن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي وأنا أطلب من الأب فيعطيكُم معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد » . وذكر اسمه الرابع « رئيس السلام » ولا يستحق هذا الوصف إلا من أرسل بدين الإسلام ، وأتباعه يدعون في صلواتهم (وأدخلنا دار السلام) وهو النبي الذي علم الإنسان أن يحبي أخاه عند اللقاء بالسلام بقوله « السلام عليكم » ، والذي أعطى السلام لأعدائه وقال لهم « لا تريب عليكم اليوم » والذي يبشر كتابه بالسلام « سلام عليكم طبتُم فادخلوها خالدين » .

ثم قيل في الخبر « لا نهاية لمملكته لثبتهـا ويعضدهـا بالحق والبر من الآن إلى الأبد » وهذا الوصف لا يعود على المسيح أبداً لأنه لم يعط ملكاً أصلاً ولكن محمداً عليه الصلاة والسلام أعطى ملكاً ووصل أصحابه إلى أطراف الدنيا فاتحين وحاكين .

(٤) ويروى الإنجيل خبراً آخر عن أحد الحوارين بعد رفع المسيح إلى السماء اثر زوياً في المنام .

(رؤيا يوحنا اللاهوتي - الاصحاح التاسع عشر - الفقرات من ١١ -

(١٦

« ثم رأيت السماء مفتوحة وإذا فرس أبيض والجالس عليه يدعى أميناً وصادقاً وبالعدل يحكم ويحارب وعيناه كلهيب نار وعلى رأسه تيجان كثيرة وله اسم مكتوب ليس أحد يعرفه إلا هو ، وهو متسربل بثوب مغموس بدم ويدعى اسمه كلمة الله ، والأجناد الذين في السماء كانوا يتبعونه على خيل بيض لابسين بزاً أبيض وتقياً ، ومن فيه يخرج سيف ماض لكي يضرب به الأمم وهو سيرعاهم بعضاً من حديد وهو يلبس معصرة خمر منخط وغضب الله القادر على كل شيء وله على ثوبه وعلى فخذه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الأرباب . »

وإذا تأملنا في تلك الشخصية التي رآها يوحنا في منامه على ضوء العلامات التي ذكرناها في الرؤيا لأدركنا أنها لا تشير إلا إلى محمد عليه الصلاة والسلام .

العلامة الأولى أنه رآه راكباً فرساً أبيض وجاء في الاصحاح السادس من الرؤيا أنه راكب فرساً أبيض ويده قوس وأعطى تاجاً وخرج فاتحاً ليفتح المزيد .

والعلامة الثانية أن يده قوساً .

والعلامة الثالثة أنه خرج فاتحاً .

ولا تنطبق إحدى هذه العلامات على شخصية المسيح عليه السلام لأنه لم يذكر في الإنجيل مطلقاً بأنه ركب فرساً أبيض أو رفع يده القوس في حياته أو فتح بلداً بل لم يقاتل في حياته قط ، وبالعكس ذلك كتب التاريخ والسير والأحاديث تثبت أن فرساً أبيض يدعى « بحر » كان مطية رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وكان يحمل قوساً ليس في الحرب فقط ، بل إنه كان يخطب على المنبر والقوس بيده . وجعل الرماية من واجبات المسلمين بقوله « عليكم بالرمي » وبقوله « ارموا فإن أباكم كان رامياً » - والمراد بالأب هنا هو إسماعيل

عليه السلام - كما ورد في التكوين الاصحاح الحادى عشر الفقرة الحادية والعشرين : ومحمد عليه الصلاة والسلام خرج فاتحاً وغزا أصحابه البلاد ورفعوا أعلام الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها .

ثم قيل في الرويا « يدعى أميناً وصادقاً » وهذه الصفة قد أقر بها الأعداء أيضاً للنبي صلى الله عليه وسلم وكانوا يدعونه بلقب الأمين حتى إذا دخل في مجلس من لا يؤمنون به قالوا « جاء أميننا جاء أميننا » .

ثم قيل في الرويا « وبالعدل يحكم ويحارب » فهذا الوصف أيضاً ينطبق على سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام فإن عدالته معترف بها لدى الجميع حتى لدى من كان أشد عداوة له من أهل مكة وقبيل بعثته حدث نزاع بين قبائل مكة في أمر وضع الحجر الأسود عند بناء البيت وكادوا يقتتلون بالسيوف ولكن محمداً عليه الصلاة والسلام حكم بينهم بالعدل حتى رضى كل فريق منهم بحكمه وحقت السماء وساد الهدوء أجواء مكة بحكمته .

وبقى وصف « يحارب » فالمعروف أن المسيح عليه السلام لم يحارب قط أما سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام فهو المحارب المجاهد الذى نلرس معاركه وحروبه إلى الآن . ثم قيل « وعيناه لهيب نار وعلى رأسه تيجان كثيرة » وفيه إشارة إلى جلاله الفائق والذين وصفوه ذكروا أنه كانت في عينيه حمرة ، والمراد (بالتيجان) بلوغ كمالاته أوج العظمة ، فقد كان جامعاً للكمالات وكلل رأسه بتاج ختم النبوة وقيادة العرب والعجم كما كان عليه الصلاة والسلام قائداً حريياً عظيماً وقاضياً منصفاً ونبياً كريماً وقد وصفه القرآن الكريم « يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً » .

ثم قيل في الرويا « وهو متسربل بثوب مغموس بدم » ، فقد انغمس ثوبه صلى الله عليه وسلم بالدم مرتين في حياته ، مرة عند سفره إلى الطائف حيث قام أهل الطائف يرمونه بالأحجار ، والأخرى في غزوة أحد حينما شج رأسه وانكسرت ربابيته فاحمر ثوبه الطاهر بالدم . ونقول هل لبس المسيح عليه السلام ثوباً مغموساً بالدم ؟ فإذا كان قد لبس فأين ومتى ؟

وإن قيل حدث هذا عندما صلب حسب عقيدة النصارى فهذا لا يصح أيضاً لأن اليهود قد خلعوا ثيابه وقت الصلب ، ولا يزال النصارى يرسمون ذلك المنظر حتى اليوم بحيث يظهرون عيسى عليه السلام عارياً من الرأس إلى القدم اللهم إلا عورته فقط ويعلقون هذه الصورة في بيوتهم ومعابدهم . ثم قيل في الرؤيا « جنود السماء تكون معه » وقد تحققت هذه الرؤيا كعين الشمس في غزوة بدر وغيرها من الغزوات حيث نزلت الملائكة لنصرته وجاء ذكر نزول الملائكة في القرآن الكريم « والملائكة بعد ذلك ظهير » .

وقيل في الرؤيا « ومن فمه يخرج سيف ماض لكي يضرب به الأمم ، وهو سيرعاهم بعضاً من حديد » . فهل يوجد في عيسى عليه السلام وصف من الأوصاف المذكورة ، أم هي متمثلة في محمد عليه الصلاة والسلام الذي ساد الأمم بجهادته بالقرآن وما أتى على لسانه من الموعظة والحكمة التي تحقق الحق وتزهق الباطل وقال تعالى « وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً » .

والوصف الأخير في الرؤيا « اسمه ملك الملوك ورب الأرباب » وهو وصف أضفاه القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم بتلقيبه خاتم الأنبياء والمرسلين ، وفي الحديث الشريف أنه أم جميع الأنبياء والمرسلين ليلة الإسراء في المسجد الأقصى .

(٥) في إنجيل يوحنا — الاصحاح السادس عشر — الفقرات من ٧ إلى ١٥ .
« لكني أقول لكم الحق إنه خير لكم أن أنطلق لأنه إن لم أنطلق لا يأتيكم المعزى ولكن إن ذهبت أرسله إليكم ، ومتى جاء ذلك يبيكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة ، أما على خطية فإنهم لا يؤمنون بي ، وأما على بر فلأني ذاهب إلى أبي ولا ترونني أيضاً ، وأما على دينونة فلأن رئيس هذا العالم قد دين أن لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ، وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به وينبئكم

بأمور آتية ، ذاك يمجدينى لأنه يأخذ مما لى ويخبركم ، كل ما للأب هو لى ،
لهذا قلت إنه يأخذ مما لى ويخبركم .

وهذا الخبر يفيد بأن اسم القادم هو « روح الحق » وكان فى الأصل
« فارقليط » ولكنهم حرفوه عند الترجمة من العبرانية إلى اليونانية
« كليوطاس » وكان يكتب بعد ذلك كليطاس وفى اللغة الأردية استعملت
فارقليط بمعنى المعزى تارة وبمعنى روح الحق تارة أخرى ، وقد ثبت
أن اسم فارقليط استعمل فى الأصل فى محل كلمة « أحمد » .

ولقد أعاد رسول الله صلى الله عليه وسلم الكرامة للمسيح وأنزله
منزله الحقيقية وجعل اليهود الذين كذبوه فى درجة المجرمين ، والإيمان بنبوة
المسيح عليه السلام جزءاً من إيمان أهل الإسلام ، وبرأ أمه مريم من تهمة
اليهود وبرأ المسيح من إهانة قصة الصلب وأنزله منزلة الكرامة والتقديس
ونفى عنه موقف العجز الذى نسب إليه كذباً عند صلبه المزعوم من أنه كان
يصرخ ويصيح لكى يتخلص من الصلب .

وقيل فى الخبر « إنه لا يتكلم من نفسه » وقد ورد فى شأن محمد عليه
الصلاة والسلام « وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى » صدق الله
العظيم .

وقيل إنه « يخبركم بأمور آتية » ، وقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم
عن مغيبات كثيرة ووقوع أحداث هامة فى الدنيا إلى يوم القيامة ، كما أخبر
عن علامات الساعة وأشراتها .

(٦) وورد فى إنجيل يوحنا — الاصحاح الأول — الفقرات من ١٩
إلى ٢١ ، « وهذه هى شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من أورشليم كهنة
ولاويين ليسألوه من أنت ، فاعترف ولم ينكر وأقر أنى لست أنا المسيح ،
فسألوه إذاً ماذا إيليا أنت ، فقال لست أنا ، النبي أنت . فأجاب لا .

ويتضح من هذا الاقتباس أن الأنبياء المبشر بقلوبهم ثلاثة :

١ — إيليا (إلياس) الذى كان اليهود يعتقدون بعودته مرة ثانية .

٢ — المسيح .

٣ - وذاك النبي الذي بشر به موسى عليه السلام .

وعندنا تعتبر عقيدة رجوع إيليا باطلة ولو فرضنا عودته لقال عنه عيسى عليه السلام إن يوحنا هو إيليا .

وبناء على هذا فلم يبق إلا اثنين ، المسيح وذاك النبي ، ومن الواضح أنهما شخصيتان منفردتان لأنه سئل يوحنا عن المسيح أولاً فقال لست أنا المسيح ثم سئل أذاك النبي أنت ؟ فأجاب لا ، والمسيح قد جاء ، وبقي ذاك النبي القادم وقت سؤلهم يوحنا . فهل نخبرنا النصارى من هو ذاك النبي الذى أتى بعد المسيح ، أهو غير محمد عليه الصلاة والسلام ؟؟

(٧) وجاء خبر خر عن نبي آخر الزمان فى إنجيل مرقس الاصحاح الأول الفقرات السادسة والسابعة والثامنة « وكان يوحنا يلبس وبر الإبل ومنطقة من جلد على حقويه ويأكل جراداً وعسلاً برياً ، وكان يكرز قائلاً يأتى بعدى من هو أقوى منى لست أهلاً أن أنحنى وأحل سيور حذائه ، أنا عمدتكم بالماء وأما هو فسيعمدكم بالروح القدس » . فمن هو ذا الذى يعمد الناس بالروح القدس بعد يوحنا ؟ إن قيل هو المسيح فهذا غير صحيح لأن المسيح عليه السلام قال بنفسه « الحق أقول لكم ليس فيمن ولدتهم النساء أعظم من يوحنا المعمد » . ومعنى قول عيسى عليه السلام ليس فيمن ولدتهم النساء أعظم من يوحنا حتى هو نفسه لأنه أيضاً ولد من مريم إحدى النساء الطاهرات ولكن يوحنا يقول عن القادم « إننى لست أهلاً أن أنحنى وأحل سيور حذائه » وهذا يدل على أن القادم لابد وأن يكون بعد المسيح وليس سوى محمد صلى الله عليه وسلم . والمعمد بالروح القدس لم يكن المسيح بل محمد عليه الصلاة والسلام لأن المسيح عليه السلام قال بنفسه عن الآتى كما ورد فى « أعمال الرسل » الاصحاح الأول الفقرتان الرابعة والخامسة « وفيما هو مجتمع معهم أوصاهم أن لا يبرحوا من أورشليم بل ينتظروا موعد الأب الذى سمعتموه منى ، لأن يوحنا عمد بالماء وأما أنتم فستعملون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير » .

(٨) وفي إنجيل متى — الاصحاح الثالث والعشرون — الفقرتان الثامنة والثلاثون والتاسعة والثلاثون ، جاء خبر عن مقدم النبي صلى الله عليه وسلم : « هو ذا يبتكم يترك لكم خرابا ، لأنى أقول لكم انكم لا تروننى من الآن حتى تقولوا مبارك الآتى باسم الرب » . ويتبين من هذا القول الذى صدر على لسان المسيح عليه السلام أنه سيرفع إلى السماء ولن يرجع مرة ثانية حتى يأتى المبشر عنه باسم الله ويقول الناس انه مبارك (أى يؤمنوا به) وذلك هو النبي الأمى الذى جاء باسم الله وينزل المسيح عليه السلام بعد ظهوره وبعلمنا يؤمن به أهل الدنيا وهذا هو الآتى باسم الله والذى تحدث عنه عيسى عليه السلام .

(٩) « لا أتكم أيضاً معكم كثيرا لأن رئيس هذا العالم يأتى وليس له فى شئ » . جاء هذا الخبر فى إنجيل يوحنا — الاصحاح الرابع عشر — الفقرتان ٢٥ و ٢٦ « بهذا كلمتكم وأنا عندكم ، وأما المعزى بالروح القدس الذى سيرسله الأب (الله) باسمى فهو يعلمكم كل شئ ويذكركم بكل ما قلته لكم » .

فى هذا الخبر يقول المسيح بأن القادم سيرسل باسمى ، أى يأتى ليصدقنى ويبعد عنى تهم اليهود ومفترياتهم ، « ويعلمكم كل شئ » أى يتم دين الحق فى عهد رسالته . وقد ورد فى القرآن الكريم تصديق هذا القول حيث قال الله عز وجل « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً » والمراد بقول المسيح بأنه « يذكركم بكل ما قلته لكم » أن الدنيا ستبنى ما قاله المسيح وتنسب إليه الحكايات والأقوال المختلفة الكاذبة ، والقادم يذكر الناس ويخبرهم من جديد بما قاله المسيح ويبينه للناس .

كما قال المسيح عليه السلام إن النبي القادم ، فى إنجيل متى — الاصحاح الرابع ، الفقرة السابعة عشر « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات » . وليس المقصود من هذا الباب الإحاطة بجميع ما جاء من الأخبار فى حق خاتم الأنبياء والمرسلين فى الأناجيل ، وإنما غرضنا هنا الإتيان ببعضها على سبيل المثال وتوضيحها بالإختصار . ومن يرد الإحاطة بجميع هذه

الأخبار فليرجع إلى الجزء الثالث من الكتاب المشهور « الجواب الصحيح »
لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

ونقول مع الأسف الشديد أن المسيحيين لم يستفيدوا شيئاً من جهود
علماء الإسلام إزاء تحقيق هذه المسائل بل قاموا بتغيير وتحريف متن الأناجيل
فزعاً من الحقائق التي تثبت تلك العبارات ضد معتقداتهم الواهية كما ذكرنا
في الصفحات الماضية تحريف عشرة آلاف إلى مئات الآلاف ، فإن ذكر
عشرة آلاف موجود في إنجيل « سكوفيلد ريفرنس » باللغة الإنجليزية طبعة
١٩١٧ م ولكن المترجمين إلى اللغة الأردنية حرفوا هذا العدد ورفعوه
إلى مئات الآلاف بعدما عرفوا أن العدد يطابق العدد الذي كان مع النبي
يوم فتح مكة .

وقبل أن نختم هذا الباب يستحسن أن نذكر إنجيل برنابا وما سجل
في صفحاته من الأخبار التي تتعلق بمحمد عليه الصلاة والسلام ، ولا شك
أن قصة إنجيل برنابا طويلة وغريبة لأن إنجيل برنابا هو أصح الأناجيل كلها
ومؤلفه « برنابا » كان مصاحباً للمسيح مدة طويلة وشهد رفعه إلى السماء
وكتب عن المسيح ما يتفق مع التعليقات القرآنية وكان هذا الإنجيل يقرأ
ويدرس إلى أواسط القرن الخامس الميلادي وفي القرن الخامس حرم البطريق
« جليمسوس » قراءة هذا الإنجيل على المسيحيين وأمر بإعدام نسخه ،
ثم عثر على نسخة من هذا الإنجيل في القرن السادس عشر الميلادي القسيس
الكبير « فرامرينو » الذي وجدته في مكتبة البطريق « سككس » بطريق
روما فظهر له بعد مطالعته . أن فيه أخباراً لا لبس فيها عن خاتم الأنبياء
 والمرسلين حتى أنه ذكر اسمه « أحمد » ويصادق هذا ما جاء على لسان
المسيح في القرآن الكريم « ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد »
وبعد أن عرف « فرامرينو » هذه الحقيقة أخرج هذا الإنجيل من مكتبة البابا
وأعلن إسلامه ، ونقل هذا الإنجيل إلى اللغة العربية العلامة الشيخ رشيد
رضا المصري وقام بطبعه ويعتبر حجة قاطعة على النصارى في إثبات أن
محمدًا عليه الصلاة والسلام هو نبي آخر الزمان المبشر به في التوراة والإنجيل .

الباب الثامن عقيدة التثنية

عانى الذين اتبعوا المسيح عليه السلام مشاكل كثيرة ومصائب شديدة
زمننا طويلا بعد رفع المسيح إلى السماء . واعتبر الانتماء إلى المسيحية مرادفا
للجريمة ، وضاعت الأرض بما رحبت بالذين آمنوا به ، وصارت الغابات
أكثر أمنا لهم عن المدن والقرى . ومن هنا ابتدأت الرهبانية عند المسيحيين
ومع أن هذه الحادثة التاريخية كانت وليدة ضرورة وحلا لمشاكل زمنية
ولكن هذا الاضطراب التاريخي أثر على نفسية المسيحيين بحيث تصلبوا
فكريا ونفسيا وبدأوا يتصورون أن تعذيب النفس وتجنب الملذات الحلال
والتخلص من الحياة الطبيعية بالتبتل وغيره أمرا ضروريا للتوصل إلى الله
وبعد ما تقلبت الأحوال وصارت المسيحية مقبولة عند الناس تسربت
جرثومة التعصب والغلو في ادعاء محبة عيسى حتى دعوه ابن الله ،

وإذا نظرنا إلى تطور العقائد المسيحية على مدار التاريخ يتضح لنا
أن القرن الثالث الميلادي كان يموج بالخلاف بين الفرق المسيحية حول ذات
المسيح حتى أفلقت هذه الخلافات قسطنطين الأعظم فطلب منلوبين عن
الفرق المسيحية كلها وحاول جمعهم على العقائد التي قدمها بولس الرسول ،
فيذكر صاحب تواريخ الكنيسة المسيحية تلك الخلافات والمواقفات التي
حدثت بعد ذلك ويقول ان الملك قسطنطين حينما خشي من زيادة الخلافات
أرسل « هوسيس » أسقف مدينة كوردوا بأسبانيا والذي كان مستشارا
دينيا للملك إلى الإسكندرية مع كتبه الخاصة الموجهة إلى الإسكندر
وليس وكتب فيها أن الخلافات القائمة لا تتعلق أكثر من التكرار
اللفظي ، وقال ان أسرار الله تفوق إدراك الإنسان وقدرته ، ولكن ظهرت

النتيجة عكسية وازداد الفساد في البلد فرجع هوسيس إلى الملك وأحاطه علما بما حدث اثر وصوله إلى الإسكندرية^(١).

ولما كانت الحالة تقتضى حل أسباب الخلاف وتسوية قضية العصر ، طلب الملك عقد مجلس لجميع أساقفة الكنيسة في مدينة « نائية » وذلك في أواسط القرن الثالث (عام ٢٢٥ ميلادية) .

وقد سبق هذا المجلس عدة مجالس فرعية أخرى على المستويات الإقليمية أما الهدف من عقد هذا المجلس فهو اجتماع وكلاء عن جميع الكنائس لكي يظهروا شعار الأخوة الحقيقية ، والإيمان ، وقد اشترك في المجلس حوالي الألف وخمسمائة مندوب وأكثر من ثلثمائة أسقف أغلبهم من الكنائس الشرقية وبسبب كثرة المشاكل والقضايا استمرت الاجتماعات تعقد مدة ثلاثة أشهر وألقى الملك بنفسه الخطبة الافتتاحية كما اشترك في الاجتماعات والمناقشات كلها ولكنه فوض الأمر لرؤساء المجلس وكانوا ثلاث جماعات (فرق) هي التي تمثل ذلك المجلس .

(أ) « آرثودوس » وكان عددهم في المجلس حوالي ثلاثين شخصا ومن زعماء هذه الفرقة الإسكندر ، ماسيس ، هوسس ، وأناطاليسس المستشار الديني للإسكندر .

(ب) « كونسرفيتو » وكان عددهم في المجلس حوالي المائتين ، وزعيمهم هو أسقف القيصرية يوسى ييس ، ومع أن هذه الفرقة كانت مخالفة للعقائد الإيرينية ولكنهم كانوا يرون أنها لا تضر الكنيسة ولذا لا يعامل إيريس بالشدة .

(ج) « إيرين » ويتزعمها إيريس ، وكان يؤيدها الأسقف النيكوميدي يوسى ييس الثاني وبعض أساقفة الشرق الذين كانوا يوافقون إيريس .

وبعد المباحثات الطويلة قام ثمانية عشر من الإيرينيين بقيادة يوسى ييس وقدموا إلى المجلس العقيدة الإيرينية وطلبوا الموافقة عليها من المجلس ، ولكن

(١) تواريخ الكنيسة المسيحية — ص ١٧٣/١٧٤/١٧٥

حدث حينذاك اختلاف شديد على هذا الطلب ومزقت المسودة المشتملة على العقيدة الإيرينية وتخلّى جميع أصحاب إيريس عنه بعد هذه الحادثة وتركوا عقيدته التي رفضها المجلس .

ثم قام أسقف القيصرية « يوسى بيس الثانى » بتقديم العقيدة التي كانت رائجة في كنيسته ، وطلب المجلس منه ، أن يزيد عليها ثلاثة أمور أخرى لتكون أدعى لإقرارها من المجلس وهي :

(أ) أن عيسى هو ابن الله البكر من جوهر الأب أى من جوهر الله .

(ب) أنه ليس بمصنوع بل هو مولود .

(ج) أن مادته ومادة الأب واحدة .

وتم الاعتراف بهذه العقيدة . وفي آخر الاجتماعات سجلت اللعنة على الذين يعتقدون أن المسيح قد حان عليه وقت لم يكن فيه شيئاً فجاء إلى الوجود من العدم ، وأن مادة الابن والأب مختلفة ، وأنه مخلوق قابل للتغير ، وعند الاعتراف بهذه العقيدة وقع عليها جميع الأساقفة إلا اثنين ، فأجلى إيريس معهما إلى الرية وصدرت الأحكام بإحراق جميع مكاتبات إيريس وبذلك يلاحظ القراء الكرام مدى حدة الخلافات بين الفرق المسيحية وعقائدها ، وحسبنا أن نورد ما ذكرناه آنفاً عن المسيحيين أنفسهم لإثبات أن عقيدة كون عيسى عليه السلام ابن الله ، والواحد في ثلاثة والثلاثة في واحد ليست من التصريحات السماوية بل هي من مبتدعات فئة من البشر أقرها المجلس ووثقها كعقيدة للمسيحيين بعد رفع عيسى عليه السلام بثلاثمائة سنة .

واكتفى المبشر بذكر اجلاء وطرده الأسقف إيريس مع صاحبيه نتيجة لمخالفته هذه العقيدة ، ولكن الحقائق تثبت أن مخالفة هذه العقيدة الواهنة لم تقتصر على هؤلاء الرجال الثلاثة الذين نفوا من البلاد بل قامت بعد ذلك كثير من الفرق المسيحية بمخالفتها علناً ، وقد أورد أسماء هذه الفرق مع بيان عقائدها « البستاني » في كتابه دائرة المعارف الجزء السادس ، ويؤيد بيان البستاني تاريخ الديانة المسيحية .

إن فرقة « أبوفسين » أعلنت صراحة أن المسيح ليس بابن الله بل هو بشر وليس له صلة بالآلوهية .

وقال « سابلين » ان الأقانيم الثلاثة اشارات للتوحيد وليس مرجعها إلى الله .

ثم وقعت الخلافات الشديدة بين الفرق المسيحية في مسألة الأب والابن والروح القدس .

وقال « أريوسين » لم يكن المسيح أزليا كالأب ولكنه خلق قبل هذا الكون وكان مخلوقا .

وقال « مقلونين » ان الأقانيم إثنان فقط والروح القدس ليس بأقنوم بل هو مخلوق .

وقد رفضت الكنيسة اليونانية الاعتراف بعقيدة أن الروح القدس لم يفصل من الأب فقط بل وجد من الأب والابن معا .

وفي القرن الثالث عشر الميلادي ، بدأ كثير من الفرق المسيحية تعد عقيدة التثليث من الباطل كالعموميين والجرمانيين والموحدين والسوسينياتيين وكان أصحاب فرقة « يوني ترين » يعتقدون أن الله هو الواحد ، بينما كانت بعض الفرق تؤمن بالتثليث ولكنهم كانوا يقولون ان الأقنوم الثالث هي مريم بدلا من الروح القدس .

ولعلكم أيها القراء الكرام تكونون قد تشوقتم لمعرفة التثليث وما هي عقيدة التثليث ؟ وكيف تتحد الأقانيم الثلاثة في واحد ؟ وكيف يشرح النصارى هذا اللغز بلسانهم ؟ ونقول الحقيقة ان هذا السر لازال مبهما علينا وعلى علماء المسيحيين أيضا لأنهم يعتبرونه سرا من أسرار الله الذي يجب الإيمان به بدون كلام ولا مناقشة وجميع التعبيرات التي يقدمونها لهذا اللغز لا تحل^(١) المشكلة .

(١) وأنا اعتقد ان الغلاة من المسيحيين اخذوا فكرة التثليث من الهندوس لأن الهندوس سبقوهم بالتثليث فانهم يعدون براهما وكرشنا وفشنو الها واحدا مع الاعتراف بوجود الثلاثة كآلهة متفرقة .

وقد قام جماعة من علماء المسيحيين بتفسير هذه العقيدة في كتاب
« دعاء العميم » وجاء التفسير على النحو التالي :

« نحن نعبد إلهًا واحدًا في الثليث ونعبد الثليث في التوحيد ، ولا نوحده
الأقانيم ولا نقوم بتقسيم الماهية ، لأن الأب أقنوم والابن أقنوم والروح
القدس أقنوم ، ولكن ألوهية الأب والابن والروح القدس واحدة لأن
الجلال في الثلاثة سواء والعظمة أزلية وسواء ، والابن مثل الأب والروح
القدس غير مخلوق . الأب غير محدود والابن غير محدود والروح القدس غير
محدود . وكذلك لا نقول في الثلاثة غير محدود ولا غير مخلوق ونقول الواحد
غير محدود ، وكذلك الأب قادر مطلق والابن قادر مطلق والروح القدس
قادر مطلق ، ومع ذلك لا تكون الثلاثة قادرًا مطلقًا بل القادر المطلق هو
الواحد . وكذلك نعتقد أن الأب إله والابن إله والروح القدس إله ومع
ذلك لا تكون الثلاثة آلهة بل إله واحد لأنه كما يجب علينا في العقيدة المسيحية
أن نعتقد أن كل أقنوم من الأقانيم الثلاثة لها لحاله كذلك لا يجوز القول في
الدين الجامع إن الآلهة ثلاثة ، والأب غير مصنوع من أحد لا مخلوق
ولا مولود ، والروح القدس من الأب والابن ولكنه غير مصنوع ولا
مخلوق ولا مولود ، والنتيجة أن الأب واحد ولا ثلاثة آباء ، والابن واحد
ولا ثلاثة أبناء ، والروح القدس واحد ولا ثلاثة ، وفي هذا الثليث لا يتقدم
أحد عن غيره ولا يتأخر ، ولا أصغر ولا أكبر من الثاني ، بل الأقانيم
الثلاثة مساوية من الأزل . »

هذا هو التفسير الذي قدموه لعقيدة الثليث الذي يعتبر سندًا للنجاة
لدى المسيحيين ولكن لا ندرى من يفهم هذه الألغاز ؟ ومن الغرائب أن
بطريق الروم قام حاليًا بمحاولة ضم مريم إلى سلك الأقانيم وتبديل الثليث
بالتربيع ولكن لسوء حظه باءت محاولته بالفشل .

ومن المستحيل أن يعترف العقل السليم أن الثلاثة تكون بمثابة الواحد
والواحد يكون بمثابة الثلاثة ، فالطفل يعلم أن الاثنين في اثنين تكون أربعة
وحتى لو فرضنا وجود كتابة على سطح السماء بأن الاثنين في اثنين تساوي

خمسة فلن يصدقها لا النصارى ولا غيرهم من أمم العالم بل سيكذبون هذا المكتوب على السماء ولا يمكن أن يؤيد هذا المكتوب أى دليل منطقي . وكذلك إذا كان القمر مضيئا في الليل ويأتى شخص ويقول ان ساعتى تشير الآن إلى وقت الظهر تماما ، فلا يمكن أن يصدق أحد مهما كان هذا الشخص فصيحاً وبليغاً لأن ادعائه مخالف للحقيقة والملاحظة وفي العقيدة المذكورة حيناً قيل ان الآلهة ثلاثة في الحقيقة قيل بعد ذلك ان الرب والمسيح ، والروح القدس في الحقيقة شئ واحد أيضاً . وهذا يعنى كون الواحد في الحقيقة ثلاثة وكون الثلاثة في الحقيقة واحداً قول باطل ظاهر البطلان ولا يمكن الاعتقاد به لحظة واحدة ، ويمكن أن يدخل المسيحيون هذا القول في أمور ما وراء المعقولات وما بعد الطبيعيات الخارجة عن نطاق مقدرة العقل والفهم ، فنقول إذن إن هذا الأمر ليس فيما وراء العقليات بل هو مخالف للعقل بديهياً ، وكيف نسلم بهذا القول الذى يخالف العقل صراحة مثل قول من يقول إن الدينار الواحد يساوى ثلاثة دنائير من نوعه والثلاثة تساوى ديناراً واحداً مهما أصر المسيحيون على مثل هذا المنطق .

ومن أهم الأدلة التى يعرضها المبشرون المسيحيون لإثبات التثليث هى صورة المثلث Δ التى يرسمونها أمام السذج من الناس ليغالطوهم في القول بالنظر إلى شكل المثلث الذى يتكون من ثلاثة خطوط وكلها تمثل شيئاً واحداً . وكذلك الثلاثة في التثليث تكون ذاتاً واحدة . ولو رتبنا نتيجة على هذه الأدلة الساذجة فن ذا الذى يمنع من رسم مربع لإثبات التوحيد في الترييع والتربيع في التوحيد لأن مجموعة الخطوط الأربعة المتصلة كذلك تصير شيئاً واحداً ؟ وكذلك القصر الذى يشتمل على مائة غرفة فليُنظر إليه المبشرون المسيحيون . ويدعون أن المائة تساوى واحداً والواحد يساوى مائة ، فهل يسلم العقل السليم بمثل هذه السفاهات ولو لبرهة واحدة ؟ وكذلك الجسم الإنسانى فهو يتألف من ثلاثة أشياء مهمة هى الجسد والروح والنفس ، فهل يمكن أن نطلق على الجسد وحده أنه إنسان أو أن الروح وحدها إنسان أو نقول ان مجرد النفس تكون إنساناً ؟

واله المسيحيين أيضا يتركب من ثلاثة الأب والابن والروح القدس وبالقول ان كل مركب يتركب من أجزاء ، فهل الإله يتركب من أجزاء ؟ وهل جزء من المركب يدعى إلهًا ؟ ثم أى مركب وجد ولا يكون حادثًا ، ونعوذ بالله من هذا القول ، هل يكون الله حادثًا ؟ بل ما نقول إلا « ما قلروا الله حق قدره » و« ليس كمثل شئ وهو السميع البصير » .

الباب التاسع
الآننا جيل وعقيدة التثليث

إنه حسب علمنا لا يمكن إثبات عقيدة التثليث من خلال الأناجيل الموجودة لأن الأناجيل كلها تفيد بعبارات واضحة وضوح الشمس أن المسيح عليه السلام ما هو إلا مخلوق ، أما مغالطتها في ألفاظ الأب والابن المستعملة في الأناجيل فقد أوضحنا في الأبواب السابقة أنها قد استعملت وقصد منها المعاني المجازية ولإثبات ذلك فإننا نستسمح القارئ لو كلفناه قليلا من العناية في مطالعة بعض نصوص الأناجيل التي سنوردها .

١ - بدأ متى إنجيله بذكر نسب يسوع المسيح بن داود بن ابراهيم وانتهى عند « تولد من يعقوب يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح » وهنا يأتي السؤال ، فكيف يكون لها من يذكر نسبه وولادته ؟ ومن ولد كيف يقال انه غير مخلوق ؟ والكتاب الذي يقرر ولادة شخص ما ثم يطالب أن يقال له غير مخلوق لا يقبل قوله المتضاد إطلاقا حتى لو سمع نداء من السماء يؤيد هذا التضاد ولا يمكن أن نعتبره نداء ربانيا .

٢ - وفي إنجيل متى أيضا ، ان الملك قال لخطيب مريم « يا يوسف بن داود لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك لأن الذي جبل به فيها هو من الروح القدس » . .

وكانت مريم حينذاك مخطوبة وليست بزوجة بعد ، وحملت بالمسيح بالقدرة ، تلك القدرة هي الروح القدس كما ورد في الإنجيل ، فثبت بذلك قدرة الروح القدس لا قدرة المسيح ، فيكون المسيح مقلوبا فكيف نعترف به قادرا مطلقا .

٣ - يقول متى « ولما ولد يسوع في بيت لحم اليهودية إذا مجوس من المشرق قد جاءوا إلى أورشليم قائلين أين هو المولود ملك اليهود » . وظاهر أن هذا الكلام يخالف الحقيقة فالمسيح لم يكن ملكا لليهود ولكننا نترك هذا البحث ونلفت أنظار القراء إلى لفظ « ولد » ولفظ « المولود » في عبارات الأناجيل فكيف يسمح لنا عقلنا وحواسنا أن نعتقد في مولود أنه غير مولود بل معبود في ذات الوقت .

٤ - ثم يقول متى ان الملك هيرودس كان يريد قتل المولود فقال ملاك الرب ليوسف « قم وخذ الصبي وأمه واهرب إلى مصر » ، فإذا كان الإنجيل يدعي أن جلال هذا الصبي مساويا لجلال الله عز وجل فما الداعي إذن لتهريبه على يد من هو أقل منه رتبة ؟ وكيف يفر جلال الله هكذا بالخوف ؟؟

٥ - ويقول متى في الاصحاح الرابع « ثم أخذه إبليس إلى المدينة المقدسة وأوقفه على جناح الهيكل وقال له إن كنت ابن الله فاطرح نفسك إلى أسفل ، ثم أخذه أيضا إبليس إلى جبل عال وأراه جميع ممالك العالم ومجدها .

٦ - ثم ورد في الاصحاح الخامس من إنجيل متى (طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يدعون » . لا ريب أن الذين يسعون في هذا العصر لوقف خطر قيام حرب عالمية ثالثة هم صانعو سلام وحسب قول متى يدعون أبناء الله ، وأن الذي يدعيه المسيحيون عن عيسى من أنه ابن الله الوحيد يعلن بنفسه في الاصحاح العاشر من إنجيل متى الفقرة الرابعة والثلاثين « لا تظنوا أنني جئت لأتق السلام على الأرض ما جئت لأتق سلاما بل سيفا » ووفقا لقول المسيح لا يكون ابن الله إلا من صنع السلام وقام بالصلح بين الناس ، فالذي لا يأتي للسلام لا يكون ابنا لله ، وإذا كان الإنجيل يطلق على مثل هذا الشخص ابن الله بهذا التصريح ، فيجب أن نقر أن الكلام الذي نسبه للإنجيل إلى المسيح عليه السلام باطل وكذب صارخ .

٧ - وكذلك ورد في إنجيل متى الاصحاح الثالث والعشرون الفقرة الثامنة . حينما خاطب تلاميذه « وأما أنتم فلا تدعوا سيدي لأن معلمكم واحد

«المسيح وأنتم جميعا اخوة ولا تدعوا لكم أباً على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات ولا تدعوا معلمين لأن معلمكم واحد المسيح» .

ومن الواضح أن كلمات الأب والابن وردت هنا بمعانيها المجازية ويثبت أن الأب الروحانى هو الله الواحد فقط والمسيح ليس بالأب الروحانى بل هاد ومرشد ومعلم .

٨ - ونص فى الاصحاح الثانى من إنجيل مرقس الفقرتان ٤ و ٥ « وجاءوا إليه (المسيح) مقدمين مفلوجا يحمله أربعة ، فقال المسيح للمفلوج يابنى مغفورة لك خطاياك » . ومن الواضح أن ذلك المفلوج لم يكن ابنا حقيقيا للمسيح وإنما قال يابنى شفقة به ، وكذلك كلمة ابن الله التى وردت عن المسيح فى الأناجيل قصد بها أن الله شفيق على المسيح ومحب له .

٩ - وذكر مرقس فى الاصحاح العاشر من إنجيله « من بدء الخليقة ذكرا أو أنثى خلقهما الله ، من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسدا واحدا إذا ليسا بعد اثنين بل جسد واحد » . الفقرات ٦ و ٧ و ٨ وهنا نوجه سؤالا هو هل يعتبر جسدا الزوج والزوجة واحدا ؟ وهل الواحد يساوى اثنين ؟ وهل الاثنان يساويان واحدا ؟ الواقع أن مثل تلك العبارات كلها مجازية ولا يصح أخذها بمعناها الحقيقى والكتاب الذى يستعمل مثل هذه المجازات والمحاورات كيف تقام دعوى على أساس كلمة من هذا القبيل خاصة فى جانب عقيدة دينية حتى يعتقد أن الرب والمسيح والروح القدس شئ واحد لا فرق بينهم .

١٠ - وذكر فى نفس الاصحاح من إنجيل مرقس الفقرات ١٧ و ١٨ و ١٩ « وفيما هو خارج إلى الطريق ركض واحد وجثا له وسأله أيها المعلم الصالح ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية فقال له يسوع لماذا تدعونى صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله » . عنما يقول المسيح هذا الكلام هل نعتبره بعد ذلك مساويا لله فى الألوهية ؟ .

١١ - جاء فى الاصحاح الثالث عشر من إنجيل مرقس الفقرتان ٣١ و ٣٢ عن المسيح عليه السلام أنه قال « السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول ،

وأما ذلك اليوم (أى يوم القيامة) وتلك الساعة (أى وقت قيام الساعة) فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين فى السماء ولا الابن (أى المسيح) إلا الأب (أى لا يعلمها إلا الله فقط) .

ويتضح من هذه العبارة أن المسيح يعلن بصراحة أن الساعة لا يعلمها أحد من الخلق ولا الملائكة وحتى الذى يدعى ابن الله فلا يعلم بها إلا الله ، وبعد هذا البيان الصريح هلى يبقى هناك مجال لأحد أن يقول ان المسيح والروح القدس يساويان الله فى العلم .

١٢ - وفى الاصحاح الرابع عشر من إنجيل يوحنا الفقرة الثانية عشرة قال المسيح لتلاميذه « الحق الحق أقول لكم من يؤمن بى فالأعمال التى أنا أعملها يعملها هو أيضا ويعمل أعظم منها » . ومع عدم التسليم بأن تلاميذ المسيح عليه السلام أو الحواريين يمكن أن يعملوا أحسن من أعمال المسيح ، ولكن النقطة التى تبرز من هذه العبارة أنه لو كان المسيح إلها لما قال هذا الكلام لتلاميذه لأنه لا يمكن لأحد من الخلق أن يأتى بأعمال تفوق أعمال الإله .

١٣ - ويقول المسيح فى الاصحاح العاشر من إنجيل يوحنا الفقرتان ٣٤ و ٣٥ « أليس مكتوبا فى ناموسكم أنا قلت انكم آلهة ، إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله ولا يمكن أن ينقض المكتوب » وجه المسيح هذا الكلام ردا على ادعاءات اليهود ويفهم منها أن من جاءهم كلام الله قيل لهم آلهة ، وليس المقصود أنهم آلهة حقيقة وإنما قيل لهم ذلك مجازا ، والذى تؤكد هذه العبارة أن استعمال الأناجيل لفظ « الإله » فى وصف المسيح لم يقصد به سوى المعنى المجازى .

١٤ - فى الاصحاح الثامن من إنجيل يوحنا الفقرتان ٤١ و ٤٢ ، سجل هذا الحديث بين المسيح وبعض اليهود « فقالوا له إنا لم نولد من زنا ، لنا أب واحد وهو الله فقال لهم يسوع لو كان الله أباكم لكنتم تحبوننى » . ويتبين من العبارة أن أكابر اليهود ذكروا أولا أنهم لم يولدوا من زنا ثم ان أباهم واحد هو الله ، وقد انتقد المسيح بنفسه ادعاء اليهود بأنهم أبناء الله وذلك بقوله « لستم أبناء الله لأنكم لا تحبوننى » ومن هذا يتضح أن المقصود بابن الله هو من عمل

مثل أعمال الله ومن يحب المسيح فهو ابن الله أيضا أى بمعناه المجازى . وبعد هذا لو بقى أحد يشك فى قبول هذه الحقيقة أن ذكر كلمة ابن الله فى الأناجيل لا يقصد بها إلا المجاز نأتى بقول المسيح عليه السلام ، لزيادة الإيضاح .

١٥ - إنجيل يوحنا الاصحاح الثامن الفقرة ٣٩ « لو كنتم أولاد إبراهيم لكتم تعملون أعمال إبراهيم » حين قال يسوع هذه العبارة قصد أن كل شخص يعمل أعمالا طيبة مثل أعمال إبراهيم يستحق أن يقال له ابن إبراهيم وليس من المحتم أن يكون هذا الشخص ابنا حقيقيا لإبراهيم وإنما ابن معنى فقط ، ويتمشى كلام الأناجيل كله مع هذا الاصطلاح فمن يعمل صالحا يعد من أبناء الله ، ولذا كثر أبناء الله فى كل من العهد القديم والعهد الجديد ومن قام بأعمال مرموقة سمى ابن الله البكر تمشيا مع هذا الأسلوب .

وبهذا القدر من الحديث نكون قد أثبتنا بطلان ولغو عقيدة التثليث من الأناجيل ، فتعالوا الآن نثبت بطلان هذه العقيدة من التوراة « العهد القديم » .

لقد فصلنا فى الصفحات السابقة قول المسيح عليه السلام ان هذا الكتاب أى التوراة لا ينقص حرف منها أى لا ينسخ ، ولكتنا نتحير عندما نرى اليهود الذين يدعون المحافظة على التوراة لم يجلوا أثرا أو رائحة لعقيدة التثليث فى ذلك الكتاب المصدق من المسيح ، بل يرون الاعتقاد بالتثليث كفرا صريحا . ولا يمكن لأحد من المسيحيين أن يدعى معرفة اللغة العبرية أكثر من اليهود وقد رفض اليهود دائما الاعتماد على تراجم التوراة التى قام بها المسيحيون ولم تزل هذه الشبهة باقية فى أذهان اليهود ولم يضيعها تأييد المسيحيين لهم فى قضية فلسطين وموازرتهم فى اعتدائهم على الأراضى العربية الاسلامية ، ولعل قليلا من الناس هم الذين يعلمون بحقيقة القيود المشددة التى فرضتها إسرائيل داخل الأراضى المحتلة على منع نشر تعليمات الأناجيل ، ولا يوجد فى العالم كله مثل لتلك القيود باستثناء الدول الشيوعية ، واليهود يخالفون عقيدة التثليث بسبب التصريحات الكثيرة الواردة فى التوراة والتى

ذكرنا بعضها في الأبواب السابقة. وخاصة في الباب الثالث « تعليمات المسيح »
ونورد فيما يلي حوالة أخرى وردت في « الثنية » الاصحاح السادس الفقرة
الرابعة « اسمع يا اسرائيل الرب إلهنا إله واحد » ونص هذه العبارة كما
وردت باللغة العبرية وبخط عربي واضح كما يلي « اسمع يا اسرائيل يهواه
إلهو يهواه احاد » .

وقد ورد مفهوم هذه العبارة عن المسيح في الفقرتين ٢٩ و ٣٠ من
الاصحاح الثاني عشر بإنجيل مرقس كالآتي :

« اسمع يا اسرائيل الرب إلهنا رب واحد وتحب الرب إلهك » .

وقد عبر في الأناجيل العربية عن الله بالواحد وفي العبرية آحاد وفي
التراجم الأردنية إليك أي الواحد ، فكيف إذن يتحمل هذا اللفظ مفهوم
التثليث .

الباب العاشر
التفسيرات المحترفة

أوضحنا فيما سبق بالاقتراسات العديدة التي أوردناها أن المسيح ليس
إياله وأنه ابن لمريم ومن جنس آدم ، وكذلك فهو ليس بجزء من الله إنما هو
مخلوق اختاره الله لرسالته . وقد قلّم علماء النصارى تأويلات بعيدة ومبهمة
لهذه الأقوال بعد أن عجزوا عن تقديم الاجابات الصحيحة لهذه الأدلة
القاطعة وأتوا بدلا من ذلك بتفسيرات ضعيفة قابلة للمطّ يمينا وشمالا
ليخرجوا من ذلك إلى المعاني التي ييغونها . ولا أريد أن أضيع على القارئ
أوقاتهم الثمينة بذكر هذه الاقتباسات والتأويلات . وإنما أكتفى هنا بذكر
مثال واحد منها :

بدأ الاصحاح الأول من انجيل يوحنا بفقراته الأولى والثانية والثالثة
بالعبارات التالية « في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة
الله ، هذا كان في البدء عند الله كل شيء به كان » .

ويقول علماء التثليث الكرام هنا ان المراد بالكلمة هي ذات المسيح
وهو الله ، وإذا سألهم سائل من أى إلهام رباني أخذتم هذا المفهوم ؟
سيقولون إجابة على ذلك « لا يجوز التدخل في أسرار الله لاننا لا نستطيع
ادراك أسرار الايمان » . (التعليم المسيحي صفحة ٢٠) .

ولكننا نقول لهم إذا كان المراد بالكلمة هو الله فيكون معنى العبارة
كالتالي « في البدء كان كلمته » أى في البدء كان الله ، « والكلمة كان عند الله »
أى كان الله عند الله ، « وكان الكلمة الله » أى كان الله هو الله ، « هذا كان
في البدء عند الله » أى كان الله في البدء ، عند الله .

وان كان المسيحيون لا يوافقون فهمنا هذا ، فلتتمش نحن معهم في
فهمهم وأسلوبهم قليلا ، فعندهم « أن في البدء كان المسيح » ثم نسألهم كيف

تثبتون التثليث من هذا المعنى ؟ لأن هذه العبارة لا تثبت سوى إلهين فقط
أى الرب والمسيح فأين يذهب الثالث أى الروح القدس .

نحن نسمع عن التثليث حتى اليوم ولكن الثنية هذه غريبة وجديدة
ليت الفضلاء المسيحيين يركزون فى أذهانهم الفرق بين علم الله وعلم الانسان ،
لأن الانسان يستنبط علمه من الجزئيات ويستلزمه عن طريق الاستقراء ،
وتعريف الاستقراء فى اصطلاح المناطقة كالآتى « الاستقراء هو تصفح أمور
جزئية لاثبات حكمها لأمر كلى » ولا يمكن للانسان من حيث هو انسان
الاستقراء الكامل ولهذا السبب لا يكون حكم من أحكامه قطعيا وحتميا ،
لأن حكم الانسان لا يخلو من النقائص والتضاد ، وذات الله عز وجل منزهة
عن كل غيب وتقص وهو لا يحتاج إلى الاستقراء فى أمر من الأمور .
وبناء على هذا لا يتصور التضاد فى علمه أبدا .

فلا بد إذن من واحد من اثنين ، اما تعترفون أنه لا يمكن اثبات التثليث
من الأناجيل واما أن تقولوا بإمكان وجود الخلل والتضاد فى علم الله وكلامه ،
ولا تحاولوا قلب العبارات المستقيمة فى قوالب افلاطونية وسقراطية وبقراطية .

وإليك الآن تفصيل الوظائف التى يفوضها المسيحيون إلى الآلهة الثلاثة :

(أ) الأب ووظيفته يخلق العالم والمحافظة عليه .

(ب) الابن ينجى الناس ويكون كفارة لذنوبهم .

(ج) الروح القدس تمهد قلب الإنسان وتثبته عليه .

وبعد النظر إلى هذا التقسيم يتوارد على القلب والذهن أسئلة لا حصر لها
هى مثلا هل يعجز الأب (الله) عن أداء وظيفة الروح القدس ؟ والذى خلق
كل شئ ألا يستطيع زرع الايمان ؟ هل الروح القدس مخلوق أم لا ؟
إذا لم يكن مخلوقا فمن أين جاء ؟ وان كان المسيح هو الله فكيف يكون
مختلفا عن الله وكيف نعهدهما اثنين ؟ وهل يملك الابن النجاة أو هو وسيلة من
وسائل النجاة ؟ وهل هو منقذ للذين خلقوا من قبله أم لا ؟ وإذا كان أهلا
للنجاة بعد ما جعل نفسه كفارة فكيف يكون سببا لنجاة الأولين ؟ وهل هذا
يتلاءم مع العدالة الإلهية أن يذنب الناس ويعاقب المسيح ؟ ولن يستطيع

أحد أن يعد المذنبين وذنوبهم من لدن آدم إلى يومنا هذا فكيف يتصور أن يتأذى المسيح عدة ثوان ويكون كفارة للمذنبين أجمعين؟ وهل هذه الكفارة تنحصر في الذنوب الماضية للمسيحيين أو تتعلق بالماضي والمستقبل معا؟... ان كان كفارة للذنوب الماضية فقط فلم يكن هناك داع لصلب ابن الله بسبب تلك الذنوب ففي كل الشرائع سعة للتوبة وغفران الذنوب الماضية ، وان كان كفارة لذنوب المستقبل أيضا فهذا شيء عجيب لأنه لا تبقى بعد ذلك حاجة إلى الامثال بشريعة المسيح .

وقد ذكر في التكوين - الاصحاح الثالث - الفقرات من ١٦ إلى ١٩ ، بشأن الخطأ الذي وقع من آدم وحواء « وقال للمرأة تكثيرا أكثر أتعب خبلك بالوجع تلدين أولادا وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك ، وقال لآدم لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلا لا تأكل منها ، ملعونة الأرض بسببك بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك ، وشوكا وحسكا تنبت لك وتأكل عشب الحقل بعرق وجهك تأكل خبزا » .

ويؤخذ من هذه العبارة أن المرأة تعاقب بأتعاب الحبل والرجل يعاقب بالتعب والمشقة في اكتساب الرزق بسبب الذنب الأول ، ولكن لماذا يستمر هذا العقاب إلى يومنا هذا بعد أن كان المسيح كفارة للذنوب ؟ وهل يستثنى من هذا العقاب النساء المسيحيات وهل ينزل المن والسلوى على الرجال الذين آمنوا بالمسيح ؟

وإذا أمكن أن تلحق ألوهية الله بعبودية المسيح فما هو المانع من أن تلحق عبودية المسيح بألوهية الله ؟ الجسم مخلود والألوهية غير مخلودة وإذا كنتم قد جعلتم الألوهية مجسمة فهل صارت مخلودة أم بقيت غير مخلودة ؟

والبطن الذي كان به المسيح أكانت فيه الألوهية والروح القدس أيضا ؟ ولما صار المسيح ابنا فلم لا يقال ان الرب كذلك صار ابنا والروح القدس صار ابنا أيضا .

وإذا لم يكن الله مع المسيح في بطن مريم - والعاذ بالله - فما معنى قول

المسيحيين أن الله صار مجسماً في صورة المسيح . ولما صار المسيح كفارة فكيف نجا الرب لأنهما شيء واحد ، وكان المسيح يعبد الله ولو كان إلهاً مجسماً فمن كان يعبد إذن ؟

ولو سلمنا بالتثليث وآمنا بتقسيم الوظائف للأرباب الثلاثة لمسكت بتلاييننا أسئلة لا حصر لها ولا عد ، ولو ألحنا في طلب الإجابة عليها من المسيحيين لولوا منها فرارا وما استطاعوا إلا أن يقولوا « في الرب ثلاثة أشخاص الأب والابن والروح القدس والله أول هذا الثالوث المبارك وهو بداية للابن والروح القدس ، وكلهم متساوون لا فرق بينهم ولذا فإنهم يستحقون التعظيم الإلهي على حد سواء ، ويسوع المسيح رب صادق وإنسان صادق وكذلك مريم العذراء صارت أما حقيقية لله والعياذ بالله ويوجد في الصحف المقدسة أن القديرة لله والحكمة للابن والتقديس للروح القدس » .

ونورد في هذا الباب تصريحاً لأحد العلماء المسيحيين هو «ريوريندشارلس» الذي أخذت عنه دائرة المعارف البريطانية في طبعتها الرابعة عشر مقالا طويلاً تحت عنوان « جيسس كرايست » فيقول « في الأنجيل الثلاثة الأولى لمتى ومرقس ولوقا لا يوجد أى شيء يثبت أن هؤلاء كانوا يعتقدون في المسيح أكثر من أنه بشر فهو في نظرهم كان انساناً فضله الله بأن نفخ فيه من روحه لذلك فصلته بالله لا تنقطع ولا حرج إذا دعى ابن الله بسبب هذه الصلة » ومتى بنفسه يذكره كابن للنجار وورد في الإنجيل أن بطرس كان ينتهره (لما أراد المسيح أن يذهب إلى اورشليم ويترك تلاميذه فأخذه بطرس إليه وأبتدأ ينتهره) .

وفي إنجيل لوقا الاصحاح الرابع والعشرون الفقرة التاسعة عشر « أن اثنين من تلاميذ المسيح ذهبا إلى عمواس بعد صلبه ، وفي الرد على سائل أجابا بقولهما « ان هذه الأمور مختصة بيسوع الناصري الذي كان انساناً نبياً مقتلراً في الفعل والقول أمام الله وجميع الشعب » .

ومما يجدر الالتفات إليه أنه على الرغم من رواج إطلاق لفظ الرب على المسيح قبل أن يكتب مرقس إنجيله ، فإن إنجيل مرقس لا يذكر المسيح

بهذا الوصف في أى موضع منه وكذلك انجيل متى وعلى عكسهما يوحنا ولوقا اللذان أكثرًا من استعمال هذا اللفظ . وتذكر الأناجيل الثلاثة غير مرقس قصة ابتلاء المسيح بشدة وتهويل بالغ يتناسب مع جلال الواقعة ولكن باستثناء عبارة مرقس التى تتعلق بالفدية في الاصحاح العاشر الفقرة الخامسة والأربعون وبعض عبارات في الاصحاح الأخير ، فاننا لا نجد في الأناجيل الأخرى أثرا للمعانى المتحلة لهذه القصة على مرور الأيام . كما لا نجد كذلك اشارة إلى أن موت المسيح له علاقة بذنوب الانسان وكفارته .

ويتبين من عدة عبارات في الانجيل أن المسيح كان يقدم نفسه كنبى كما ورد في انجيل لوقا الاصحاح الثالث عشر الفقرة الثالثة والثلاثون « بل ينبغي أن أسير اليوم وغدا وما يليه لأنه لا يمكن أن يهلك نبى خارجا عن اورشليم » وكان يذكر نفسه بابن آدم ولم يقل عن نفسه أبدا انه ابن الله وان ذكره أحد معاصريه بهذا اللفظ فلا يكون قصده من ذلك إلا أنه مقرب إلى الله ، والمسيح لم يذكر إلا لفظ الابن المطلق أى بدون اضافة إلى الله وهكذا استعمل لفظ الأب بمعناه المطلق أى بدون اضافتها إلى نفسه وذلك لاثبات تعلقه بالله تعالى ، ولم يكن يجب نفسه منفردا بهذا التعلق بل كان في البداية يعد الآخرين من الناس أصحابه كذلك ، ولكن التجربة الأخيرة ومطالعة العميقة للطبائع الانسانية أجبرته على الفهم بأنه وحيد في هذا التعلق . وقول بطرس عن المسيح بمناسبة عيد « البنتوكست » انه كان انسانا مرسلًا من الله « يعرض المسيح في الصورة التى كان يعتقدها المعاصرون له .

ويتبين لنا من الأناجيل أن المسيح عاش في صباه وإلى شبابه عيشة طبيعية ومر بجميع مراحل الحياة الطبيعية فكان يعطش ويحوج ، ويتعب وينام ، يعف ويحتاج ، وتحمل الأذى ومات (حسب قول الأناجيل) . وهو لم يدع أبدا كونه سميعا أو بصيرا بل نبى هذه الصفات عن نفسه بشدة ، وإذا قال أحد عنه ذلك يكون مخالفا للتصور الذى نفهمه من الأناجيل ولا يتلاءم هذا القول مع قصة الابتلاء والتأذى بل يلزم من هذا بطلان هذه الوقائع .

ولا بد من الاعتراف أن المسيح كان متقيدا بدائرة حدود العلم الانساني عندما مر بتلك الحالات ولم يخرج عن هذه الدائرة إلا بقدر ما منحه الله من فيض النبوة ودرجات الشهود .

ولا نجد كذلك سعة في الاعتقاد يكون المسيح قادرا مطلقا في ضوء عبارات الانجيل لأنه لا توجد أية اشارة في انجيل من الاناجيل أنه كان يستغني بنفسه عن الله في أمر من الأمور ، بل على العكس من ذلك فهو يعلن اعتماده وتوكله على الله في الأمور كلها بكلمات دعائية متكررة .

ومن الواقع أن الاناجيل لم تلون إلا بعد ما بدأت الكنيسة المسيحية باعتقاد ألوهية المسيح ومع ذلك يوجد فيها ما يشهد ببشرية المسيح من ناحية ومن ناحية أخرى لا يوجد ما يثبت أن المسيح كان يزعم أنه إله . وكان القسيس (بال) هو الذي أعلن أن المسيح قد نال رتبة بنوة الله مع القدرة الكاملة بسبب رفعه إلى السماء ، ويقصد بال من لفظ الابن المعنى الحقيقي لأنه وضح معنى ذلك في موضع آخر حين نسب المسيح إلى الله كابنه الحقيقي ولا يمكن الحكم في هذا الأمر ، هل كان المسيحيون القدماء هم الذين قالوا ان المسيح ابن الله حقيقة أم كان (بال) هو أول من قال بهذا القول ؟ وربما يكون هذا من فعل الأولين ولكن الذي لا شك فيه هو أن بال هو الذي قلب معنى هذا اللقب إلى المعنى الحقيقي وتكلم بهذا صراحة ثم وضح ادعائه بتحويل كثير من الكلمات الاصطلاحية الخاصة لله عز وجل في الكتب المقدسة إلى المسيح ، وبجانب ذلك جعل المسيح في العلم والعظمة مساويا لله عز وجل ، كما جعله ابنا مطلقا لله عز وجل . ومع أن بال نفسه هو الذي قال بهذه المساواة للمسيح مع الله في صفاته ، فإنه احترز من القول بأنه الاله صراحة .

ويقول كاتب مسيحي آخر هو (ريو رند جورج وليم نو كس) كما ورد في دائرة المعارف البريطانية تحت عنوان « المسيحية » أثناء بحثه حول العقائد الأساسية للكنيسة المسيحية :

« فيذكر أن القالب الفكري لعقيدة التثليث هو يوناني الأصل وصيغت

فيه تعليمات يهودية فهي من ناحية التركيب مركب عجيب للمسيحيين لأن التصورات الدينية فيها مأخوذة من الكتاب المقدس ولكنها مغموسة في فلسفات أجنبية واصطلاحات الأب والابن والروح القدس تسربت من اليهود والاصطلاح الأخير لم يستعمله المسيح إلا نادرا وقال به بال ولكن كان مفهومه غير واضح وإنما كان استعماله في الكتب اليهودية كشخصية مهمة ويثبت من هذا أن مواد هذه العقيدة يهودية وقد انضم هذا الاصطلاح إلى هذا المركب بعد تأثره بالفلسفة اليونانية وأصل السؤال الذي بنيت عليه هذه العقيدة لم يكن سؤالا أخلاقيا أو دينيا بل كان فلسفيا محضا وصورته كالاتي ما هي حقيقة العلاقة بين الآقائيم الثلاثة (الأب والابن والروح والقدس) والجواب الذي صدر من جانب الكنيسة مسجل في العقيدة التي أقرها مجلس نيقيا ، ويتبين من النظر في تلك العقيدة أنها مع جميع أوصافها وخصوصياتها ليست إلا نموذجا للفكر اليوناني .

ونستحسن أن نقطف مقالا ثالثا من دائرة المعارف البريطانية أيضا جاء تحت عنوان (تاريخ الكنائس) وورد فيه :

« وقبل نهاية القرن الثالث اعتقد عامة الناس أن المسيح مظهر جسدي لكلام الله وكان أغلبية المسيحيين ممن لا يعتقدون في ألوهية المسيح . وزخر القرن الرابع بالمباحثات والخلافات الشديدة التي زلزلت قواعد الكنيسة ، وفي آخر الأمر أقر مجلس نيقيا ألوهية المسيح وجعلها عقيدة رسمية للمسيحيين وصيغت هذه العقيدة في عبارات مخصوصة . ولو أن النزاع قد بقى بعد ذلك المجلس فترة ما فإن النصر كان حليف قرار مجلس نيقيا الذي قبلته الكنيستان الشرقية والغربية ، بحيث لا يعتبر المسيحي الحقيقي إلا من سار على هذه العقيدة .

وكان المجلس المذكور قد أقر بألوهية الروح القدس والحقه بالأب والابن وبذلك أخذت العقيدة المسيحية تصورها الجديد القائم على القول بالتثليث وصار التثليث هو الأساس للديانة المسيحية . ثم قام النزاع على أساس أن الألوهية تجسمت في ذات المسيح وطال البحث والمناظرة على هذا

الموضوع في القرن الرابع وبعد القرن الرابع إلى مدة طويلة وكان موضوع البحث هو العلاقة بين ألوهية المسيح وإنسانيته ، فقام مجلس (كاليدن) بتصفية هذا النزاع في عام ٤٥١ ميلادية بحيث أقر المجلس بإجتماع ضيعتين كاملتين في ذات المسيح ، أحدهما الطبيعة الإلهية وثانيهما الطبيعة الانسانية ومع اتصالهما في ذات واحدة فإن كل واحدة منهما تستقل بخصوصياتها المنفردة بدون أى تغير أو تبدل وأضاف مجلس قسطنطينة الذى عقد عام ٦٨٠ ميلادية في شرح هذه القضية ، أن كل واحدة من الطبيعتين تملك مشيئتها المستقلة أيضا أى يعتقد بأن المسيح يكون حاملا للمشيئتين في وقت واحد . وفي نفس الوقت أثارت الكنيسة الغربية خلافا حول مسألة الذنب والتعميد ودار الخلاف مدة طويلة حول وظيفة الله في مسألة النجاة وحول وظيفة العبد ، حتى انعقد مجلس (أورينج) سنة ٥٢٩ ميلادية وتم الاتفاق على العقيدة التالية :

أنه بسبب هبوط آدم ابتلى كل انسان بحيث لا يستطيع التقدم إلى باب النجاة خطوة حتى يحصل على حياة جديدة بواسطة التعميد في الماء المقدس والأصباغ ، وبعد البدء في الحياة الجديدة أيضا لا يستطيع الاستمرار في طريق التجر حتى يكون ذلك التعميد الرباني في عونته على الدوام ولا يمكن الحصول على ذلك العون بالدوام إلا بواسطة الكنيسة الكاثوليكية .

ويثبت من هذه البيانات التي صدرت عن علماء المسيحيين أن الأمر الذى أضل المسيحيين في بداية الأمر هو الغلو في محبة المسيح وبناء على هذا الغلو جعلوا المسيح ابنا لله ثم إلهها ونسبوا إليه الصفات الربانية ثم اخترعوا عقيدة الكفارة مع أن تعاليم المسيح كانت مخالفة لمثل تلك العقائد على الإطلاق وكان من الواجب أن يعودوا إلى ما قاله المسيح ويسلكوا طريقا صحيحا ولكن وقوفهم على الفلسفة اليونانية زاد الطين بلة ، فقاموا بتأويل أخطاء الأولين بدلا من التوبة من الذنوب الماضية ومضوا في ابتكار عقيدة بعد عقيدة بواسطة المنطق والفلسفة فضلوا وأضلوا .

ولا حول ولا قوة إلا بالله .

كلمة الختام

بعد النظر إلى ما عرضناه في الأبواب الماضية بكل حياد عن الخطوط التي كشفت النقاب عن الوجه الأصلي للمسيحية وعقائدها ، فإن كل قارئ حر منصف لابد وأن يتفق معنا على أن أي دين بهذه الصورة لا يمكن أن يقبله أي انسان عاقل والذين يسعون في تبليغ هذه الديانة لا يخدمون الانسانية ، ولا يقومون بعمل مملوح بل يخربون أذهان الناس ويملاؤون قلوبهم بالوساوس والضلال . ومن نظر إلى مساعيهم في الدعوة والتبليغ بعين الاعتبار لأدرك أن مساعيهم مخالفة لما جاء في الكتاب المقدس ، فإن العهد القديم والعهد الجديد من الكتب المقدسة لا يذكران اسم الله إلا كرب أو إله لبني اسرائيل ، وموسى وعيسى إلا كنبين لبني اسرائيل ولم يدع التوراة والانجيل إلى الاهتمام بنشر هذه المذاهب على المستوى العالمي ، ونورد لاثبات ذلك بعض عبارات العهد القديم والجديد ، ففي الاصحاح الخامس والعشرين من صموئيل الأول الفقرة الثانية والثلاثون « فقال داود لأبيجايل مبارك الرب إله اسرائيل الذي أرسلك هذا اليوم لاستقبالي » .

وفي الملوك الأول الاصحاح الأول في الفقرة الثامنة والأربعين « مبارك الرب إله اسرائيل الذي أعطاني اليوم من يجلس على الكرسي وعيناي تبصران » .

وفي أخبار الأيام الثاني الاصحاح السادس الفقرة الرابعة « وقال مبارك الرب إله اسرائيل الذي كلم بضمه داود أبي وأكمل بيديه » .

وفي الزبور الاصحاح الثاني والسبعون الفقرة الثامنة عشر « مبارك الرب الله إله اسرائيل الصانع العجائب وحده » .

وقد أرسل المسيح تلاميذه الاثني عشر إلى اثنا عشر من العشائر اليهودية

للدعوة والتبليغ وقال لهم كما ورد في انجيل متى الاصحاح العاشر ، الفقرات السادسة والسابعة والثامنة « هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا إلى طريق أم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت اسرائيل الضالة وفيما أنتم ذاهبون اكرزوا قائلين انه قد اقترب ملكوت السموات . »

وكان المسيح نفسه يقصر دعوته على بني اسرائيل ولم يكن يلتفت إلى غير الاسرائيليين بل كان يزجرهم .

كما ورد في انجيل متى الاصحاح الخامس عشر ، الفقرات من ٢١ إلى ٢٦ « ثم خرج يسوع من هناك وانصرف إلى نواحي صور وصيدا ، وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت إليه قائلة ارحمنى يا سيد يا ابن داود ابنتى مجنونة جدا ، فلم يجبها المسيح بكلمة فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين اصرفها لأنها تصيح وراءنا فأجاب وقال لم أرسل إلا إلى خراف بيت اسرائيل الضالة ، فأنت وسجدت له قائلة يا سيد أعنى فأجاب وقال ليس حسنا أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب . »

وقد ثبت من هذه العبارات أن اليهودية والنصرانية دينان محدودان بزمان ومكان ولا يجوز تبليغهما للشعوب الأخرى . وإقامة المنظمات التبشيرية مخالفة صريحة للتعليمات المسيحية ، ولكنتا نجد المسيحيين مترددين بين المدن والقرى في سبيل هذه الدعوة يتناسون مقتضيات العدل والاحترام للآخرين مع أن شريعتهم لا تسمح لهم بالخروج إلى أى شعب من الشعوب العالمية للدعوة إلى المسيحية .

وعندما نلاحظ الحالات المذهبية العالمية نجد أن المسيحية قد فشلت جميع محاولاتها في كافة ميادين العالم والآن نشاهد نشاطا وافرا من المنظمات التبشيرية المسيحية من أمريكا وبريطانيا وإيطاليا وغيرها في داخل باكستان ويمكن أن يعود سبب هذا النشاط الواسع إلى فشلها في بلاد أخرى ، وهكذا المحروم والبائس إذا وجد أمامه فرصة يتصورها غنيمة ويركز جهوده عليها .

ومن الذى لا يعرف أن روسيا كانت قبل سنة ١٩١٧ ميلادية مركزا

ممتازا للمسيحية ، وقد انقلبت تلك الأرض المسيحية الآن وأصبحت أرضا للاشراكية المادية وفشلت المسيحية في تلك الأرض الواسعة وأوصدت الأبواب في وجهها في كل من روسيا وبولندا وتشيكوسلوفاكيا ويوغوسلافيا ورومانيا وبلغاريا والمجر وغيرها . والصين التي كانت في يوم من الأيام عشا للمسيحية صارت اليوم مدفنا لها ، ولا تفكر أى من المنظمات التبشيرية في تلك البقاع التي كانت في الماضي أرضا خصبة للمسيحية .

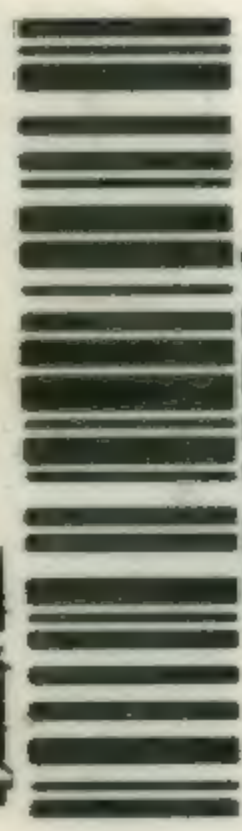
ولا يسمح في الهند لأحد المبشرين أن يقوم بتبليغ الهندوس وقد كان في (جوا) معبد قديم للمسيحيين ، ولكن نسيه المسيحيون الآن وذلك للمحافظة على أموالهم وخوفا وحرصا على الدنيا ، وكيف يمكن لهم القيام بالدعوة المسيحية في جزر جوا ودمن وديز والحالة هكذا .

وأعلنت بورما أن الدين الرسمي في الدولة هو البوذية وقبل هذا الاعلان بذل المبشرون المسيحيون جهودا جبارة لجعل بورما مستعمرة للمسيحية ولكن جهودهم ذهبت سدى ، وباستقلال الدول الافريقية بدأت تخدم أنوار شموع المسيحية فيها وبدأ السود من أهل البلاد يكرهون المبشرين البيض كراهية شديدة وحينما كانت السلطة في أيدي البيض كانت الكنائس معمورة وكان المبشرون يجلسون على الأرائك ولكن بذهاب نفوذهم تضاعف المذهب الذي انتشر تحت ظلال الحكم المسيحي . ويعترف الأمين العام لجمعية الكنائس بكل حسرة أنهم لم يستطيعوا ضم فرد مسلم عربي واحد إلى نعاج المسيح ورجعوا بحتى حنين على الرغم من اتفاق الملايين من الدولارات وانتشار المنظمات التبشيرية بشكل ملحوظ من أورشليم إلى سواحل أفريقيا ، فكان من الواجب أن تهزم هذه الحقيقة المؤلمة فيقروا بنجية أملهم ويغيروا طريقهم وينسحبوا من هذا الميدان الذي لا طائل لجهوداتهم فيه ، ولكنهم لم يعتبروا ولا يزالون يباشرون مهمتهم المحكوم عليها بالفشل .

كوثر نيازي

44
69

مكتبة الإسكندرية
Bibliotheca Alexandrina



0246504